

Clear Fashion : Présentation du système de notation

L'objet principal de l'Application Clear Fashion est d'informer les consommateurs sur les enjeux humains, environnementaux, de santé et d'impact sur les animaux des marques et également des produits vestimentaires.

Les informations sont fournies à titre indicatif. Nous espérons qu'elles permettront aux utilisateurs de réaliser des achats éclairés, et motiveront les acteurs du secteur à évoluer vers plus de transparence.

Toutes les marques peuvent être référencées sur l'application : nous les intégrons en continu, en commençant par les marques les plus demandées par les utilisateurs et par celles qui nous le demandent, via le formulaire en ligne.

1. Nos principes

Indépendance de la notation : Les marques n'ont aucune influence ni participation sur la construction du système de notation qui est mis en œuvre de façon totalement indépendante.

Impartialité et neutralité vis à vis des marques : Nous ne portons aucun jugement de valeur et appliquons le même système de notation, décrit ci-dessous, pour toutes les marques.

Politiques, pratiques et collections actuelles : Nous intégrons uniquement les informations concernant les politiques, pratiques et collections actuelles. Nous ne retenons pas les informations sur des projections ou engagements futurs qui ne sont pas encore mis en place.

Fairplay : Avant la publication des informations et le référencement d'une marque, nous proposons à la marque de modifier et de compléter les informations. Sans retour de la part de la marque, nous nous basons sur les informations publiques, publiées par la marque elle-même.

Constante évolution : Le système d'évaluation sera amené à évoluer dans le temps. Notre équipe travaille quotidiennement à optimiser le système de notation et les informations proposées aux utilisateurs.

Limitation de la responsabilité : Clear Fashion s'applique à rechercher les informations les plus fiables et impartiales, mais ne peut garantir l'exactitude, la complétude et l'exhaustivité des informations présentées sur l'application.

2. Notre méthode

2.1 Les données utilisées

2.1.1 Les inputs

L'Application propose un système de notation à partir de l'analyse des éléments suivants :

- **Les informations disponibles en ligne** : sur les sites internet des labels, sur les sites internet des marques, sur leurs rapports RSE, sur leurs chartes de conduite avec les fournisseurs ou sur tout autre document publié par les marques. Pour chaque marque, les liens des documents utilisés sont disponibles sur l'application en cliquant sur le bouton « Source ».
- **Les informations transmises à Clear Fashion directement par les marques** : déclarations sur honneur non basées sur des sources publiques. Exemple : pourcentage de références en matières biologiques. Dans ce cas-là, la source indiquée sur l'application est « Déclaration de la marque ».
- **Les informations renseignées par l'utilisateur** : composition, labels présents sur le vêtement.

2.1.2 Les données d'analyse

Certains inputs, comme les labels et les matières, ne sont pas les informations finales intégrées dans le barème, mais sont analysés et traduits en éléments d'informations.

Cas des labels :

Les labels pris en compte sont ceux présents dans le secteur de l'industrie textile et recommandés par l'Ademe et ceux dont les cahiers des charges confirment au moins un élément d'information de notre référentiel. Cette liste pourra évoluer dans le temps : Nous sommes en constante veille sur de nouveaux labels et à l'écoute de retours éventuels sur les labels intégrés.

L'étude des **cahiers des charges** des labels nous a permis de traduire les labels en éléments d'informations, éléments ensuite analysés dans le barème présenté en 2.3.

Voici les labels utilisés :

AVSF - Filière cachemire durable de Mongolie
Better Cotton Initiative - BCI
Bioré
Bluesign
Demeter
EU Ecolabel
European flax
Fair Trade - Max Haavelar
Fair Trade Certified
Forest Sustainable Council - FSC
France terre textile
Global Organic Textil Standard - GOTS

Global Recycled Standard
Global Traceable Down Standard
Master of Linen
Naturtextil Best
Nordic Ecolabel
OEKO-TEX® CONFIANCE Textile / STEP
OEKO-TEX® MADE IN GREEN
OEKO-TEX® STANDARD 100
Organic 100 Content Standard
Organic Blended Content standard
Origine France Garantie
Recycle Claim Standard
Recycle Claim Standard 100
Responsible Down Standard
Responsible Wool Standard

Cas des partenariats :

Nous avons identifié des partenariats mis en place avec les marques permettant de valider au moins un élément d'information de notre référentiel. Ces partenariats portent sur les thèmes suivants : travailleurs, santé, environnement et animaux.

Les éléments d'informations déclenchés par les partenariats proviennent de l'étude de leurs **chartes**.

Voici les partenariats utilisés :

1% for the planet
Accord on Fire and Building safety Bangladesh
Action Collaboration Transformation - ACT
AFIRM Group
Better work
Canopy style initiative
CEO Water Mandate
Cotton Campaign
Ethical Trading Initiative respect for workers worldwide - ETI
Fair Labor Association - FLA
Fair Wear Foundation - FWF
Fur free retailers
Partnership for Cleaner Textiles - PaCT
RE 100
Sustainable Apparel Coalition - SAC
Sustainable Clothing Action Plan-SCAP
Textile Exchange
UN Global Compact
Worn Again

Zero Discharge of Hazardous Chemicals - ZDHC

Cas des matières :

Nous avons identifié les matières utilisées dans l'industrie textile.

Nous les avons traduites en éléments d'informations en nous basant sur les sources suivantes :

- Base IMPACTS – Ademe
- Guide : Éco-conception des produits textiles-habillement – WWF 2011
- Higg Material Sustainability Index
- Le revers de mon look – Ademe 2018

Cas des lieux d'origine :

Nous avons identifié les risques liés aux origines de production sur les critères suivants : Travail forcé, travail des mineurs, salaire minimum vital, droits des travailleurs, risques politiques, santé et sécurité sur le lieu de travail, performance environnementale du pays, emploi de migrants, écarts de salaires femme-homme, PIB par habitant, niveau de qualité de vie.

Nous avons étudié les risques de 213 pays : 195 reconnus par l'O.N.U. et 18 présents dans les index (cf. sources ci-dessous).

Le niveau de risque de 165 pays sur 213 a été calculé.

Le niveau de risque de 48 pays n'a pas pu être calculé par manque partiel ou total d'informations disponibles.

Notre étude est basée sur les sources suivantes :

Nom de la source	Organisation/personne	Date
The global slavery index 2018	The Walk free foundation	2018
Rankings by Country of Average Monthly Net Salary (After Tax) (Salaries And Financing)	Numbeo	2019
2018 ENVIRONMENTAL PERFORMANCE INDEX	Yale University	2018
Child labour global databases	UNICEF	2017
2018 ITUC GLOBAL RIGHTS INDEX The World's Worst Countries for Workers	International Trade Union Confederation	2018
Country Risk Classification	Amfori BSCI	2019
Ul Safety Index / International Labour Organization's Global Database on Occupational Safety and Health Legislation (LEGOSH).	Ul safety Index	consulté le 06/08/2019
Global Wage Report 2018/19 What lies behind gender pay gaps	International Labour Organization	2018

Quality of life in a country comparison	WorldData	consulté le 21/08/2019
Methodology of the global estimates of child labour	International Labour Organization	2017
The global slavery index 2018	The Walk free foundation	2018
The Global Gender Gap Report 2018	World Economic Forum	2018
Global Wage Report 2018/19 What lies behind gender pay gaps	International Labour Organization	2018
Wages and Working Hours in the Textiles, Clothing, Leather and Footwear Industries	International Labour Organization	2014
Fertilizer and Pesticides	Our World in Data : by Max Roser and Hannah Ritchie	2017
ILO Global Estimates on International Migrant Workers	International Labour Organization	2018
Global Estimates of Modern Slavery : forced labour and forced marriage	International Labour Organization	2017

2.2 Le système de notation

2.2.1 Les notes et le code couleurs

La notation est construite de la façon suivante, au niveau marque comme produits :

- Sur chaque **critère** (ex : audits sociaux, réduction des invendus, etc.), des points sont attribués selon le niveau validé (pas d'information, pas d'engagement, validé pour 100% des produits, etc.).
- La somme des points obtenus sur les critères permet de déterminer la **note par titre** (Eau, Impact Carbone, etc.), indiquée sur l'application par une **pastille de couleur**.
- La somme des points de tous les titres permet de déterminer la **note du thème** (Environnement, Humains, Animaux, Santé), indiquée sur l'application par un **score sur 100**.

Dans le cas du produit, à la demande des utilisateurs, nous générons une note globale, issue de l'agrégation des notes des thèmes (équipondéré : chacun des thèmes a le même poids).

En revanche, nous ne générons pas de note globale au niveau marque, pour ne pas catégoriser les marques, puisqu'une vraie différence peut se faire au niveau des produits.

Les notes se distinguent par un code couleur selon quatre niveaux d'engagement :

Très fort (couleur vert foncé)

Fort (couleur verte)

Modéré (couleur orange)

Faible (couleur rouge)

2.2.2 Les éléments du barème sur les marques

Pour les marques, la méthode se base sur l'analyse des pratiques mises en place par la marque.

Travailleurs	
Connaissance des fournisseurs	Niveau de connaissance des fournisseurs Rang 1
	Niveau de connaissance des fournisseurs Rang 2
	Niveau de connaissance des fournisseurs Rang 3
	Publication de la liste des fournisseurs
Origine	Analyse des risques et garanties liés à l'origine
Vérification des pratiques	Audits sur des critères sociaux
	Publication des audits sur des critères sociaux
	Mise à disposition des travailleurs d'un système anonyme d'alertes et de signalements.
En +	Démarche de commerce équitable
	Labels garantissant le respect des conventions de l'Organisation Internationale du Travail
	Lien direct avec les fournisseurs de Rang 1 (propriétaire de l'usine ou travaille sans intermédiaire)
	Lien direct avec les fournisseurs de Rang 2 (propriétaire de l'usine ou travaille sans intermédiaire)
	Lien direct avec les fournisseurs de Rang 3 (propriétaire de l'usine ou travaille sans intermédiaire)
	Usage exclusif du tannage végétal / ou pas de tannage
	Interdiction de la pratique du sablage manuel ou mécanique

Santé	
Contrôles sur le vêtement	Contrôles de présence de substances sur le vêtement mis en place pendant et après la production
Substances utilisées	Interdiction des alkylphénols
	Interdiction des composés perfluorés
	Interdiction des phtalates
	Publication des substances interdites
Vérification des pratiques	Audits de contrôle de toxicité
	Publication des audits de contrôle de toxicité
En +	Labels apportant des garanties sur les substances utilisées
	Utilisation exclusive de teintures naturelles

Environnement	
Déchets	Réduction des invendus

	Gestion des invendus (ex dont à des associations)
	Réduction des chutes industrielles de production
	Politique de gestion des déchets des fournisseurs
Impact carbone	Politique de réduction des émissions de CO2 de la marque
	Interdiction du transport aérien
	Politique de réduction des émissions de CO2 des fournisseurs
Vérification des pratiques	Audits sur des critères environnementaux
	Publication des audits sur des critères environnementaux
Eau	Politique de réduction de consommation de l'eau des fournisseurs
	Politique de réduction de pollution de l'eau des fournisseurs
Énergie	Choix du type de production d'énergie de la marque
	Politique de réduction de consommation d'énergie des fournisseurs
Matières premières utilisées	Utilisation de matières certifiées biologiques
	Utilisation de matières compostables
	Utilisation de matières recyclées
	Utilisation de matières upcyclées
En +	Mise en place d'un service de location des vêtements
	Labels apportant des garanties sur les pratiques environnementales
	Utilisation de teintures naturelles
	Usage exclusif du tannage végétal / ou pas de tannage
	Interdiction de la pratique du sablage manuel ou mécanique

Animaux	
Fourrure et cuir exotique	Utilisation / Matière upcyclée / Engagement à ne pas utiliser de fourrure, cuir exotique
Autres matières animales	Utilisation / Technique du peignage / Matière upcyclée / engagement à ne pas utiliser d'angora
	Utilisation / Matière upcyclée-recyclée / engagement à ne pas utiliser de soie
	Utilisation de cuir, duvet, plumes / Choix de fournisseurs certifiés / Matière recyclée ou upcyclée
	Utilisation de mohair, alpaga, cachemire, laine de mouton / Choix de fournisseurs certifiés / Matière recyclée ou upcyclée

2.2.3 Les éléments du barème sur les produits

Pour les produits, la méthode se base sur l'analyse de la composition, des labels, et des pratiques mises en place par la marque impactant le niveau produit.

Travailleurs	
Connaissance des fournisseurs	Connaissance des fournisseurs Rang1
	Connaissance des fournisseurs Rang2
	Connaissance des fournisseurs Rang3
Origine	Analyse des risques et garanties liés à l'origine
Vérification des pratiques	Audits sur des critères sociaux
	Labels garantissant le respect des conventions de l'Organisation Internationale du Travail
Santé des travailleurs et des populations	Impact de la matière première sur la santé des travailleurs et des populations
	Usage exclusif du tannage végétal / ou pas de tannage
En +	Démarche de commerce équitable

Santé	
Contrôles sur le vêtement	Contrôles de présence de substances sur le vêtement mis en place pendant et après la production
Substances utilisées	Interdiction des alkylphénols
	Interdiction des composés perfluorés
	Interdiction des phtalates
En +	Utilisation exclusive de teintures naturelles

Environnement	
Ressources	Matières ou labels garantissant une gestion durable des ressources
Impact carbone	Matières ou labels garantissant un faible impact carbone
	Pas d'utilisation du transport aérien
Eau	Matière à faible consommation d'eau
	Matières ou labels garantissant peu de pollution de l'eau
	Utilisation de la technique du tannage végétal
Biodiversité	Matières ou labels garantissant l'usage de peu de pesticides
	Matières à faible impact sur l'eutrophisation de l'eau

Animaux	
Fourrure et cuir exotique	Utilisation de fourrure, cuir exotique / upcyclé
Autres matières animales	Utilisation d'angora / upcyclé
	Utilisation de soie / recyclée - upcyclée
	Utilisation de cuir, duvet, plumes / certifiés / upcyclés - recyclés

	Utilisation de mohair, alpaga, cachemire, laine de mouton / certifiés / upcyclés - recyclés
--	---------------------------------------------------------------------------------------------

3. Ils nous conseillent et nous soutiennent

Afin d'améliorer notre système d'évaluation, nous avons rencontré ou échangé avec un certain nombre d'experts du domaine de l'industrie textile : chercheurs chimistes sur la question de la toxicité et de la pollution, auditeurs allant vérifier les conditions sociales sur le terrain, responsables du bien-être animal, etc.

Nous avons également contacté chacun des labels que nous prenons en compte, pour nous assurer de la bonne intégration de leur cahier des charges dans notre système.

Nous restons conscients des limites du système présenté ci-dessus, et restons ouverts à vos retours. Nous ferons notre possible pour faire évoluer ce système, en fonction de l'évolution du marché et de l'évolution des données disponibles.

Pour toute question relative au système d'évaluation et aux informations affichées sur l'application Clear Fashion, contactez-nous à l'adresse email suivante : m.dorangeon@clear-fashion.com.