

**1. Proces prac nad Umową Partnerstwa, programami krajowymi i regionalnymi, ustawą wdrożeniową, itd. powinien odbywać się transparentnie, z udziałem przedstawicieli podmiotów społeczeństwa obywatelskiego, w szczególności organizacji pozarządowych. Istotne jest tu wykorzystanie narzędzi realnej partycypacji, a także wyników ewaluacji wdrażania obecnej i poprzedniej perspektywy.**

*(zasada partnerstwa, 7 zasad dobrych konsultacji, itd.)*

**2. Zwiększenie roli organizacji pozarządowych jako partnerów w trakcie całego cyklu programowania danej perspektywy obejmującego przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i ocenę efektów wdrażania funduszy. Niezbędne realne wsparcie zdolności instytucjonalnych partnerów społeczeństwa obywatelskiego zgodnie z przepisami.**

*(ciała dialogu w procesie strategicznym, fundusze z pomocy technicznej na działania koordynacyjno-sieciujące krajowo/regionalnie, inne formy wsparcia, poza decyzyjnością marszałka/ministra)*

**3. Zapewnienie reprezentatywności partnerów podmiotów społeczeństwa obywatelskiego w procesie monitorowania i oceny okresu programowania.**

*(KUP, KM – zwiększenie roli komitetów monitorujących, opracowanie niedyskryminacyjnej formuły wyłaniania i unikanie konfliktu interesów, żadna grupa nie powinna kontrolować procesu podejmowania decyzji, prezydium, miejsca „zapewnione” dla federacji NGOs, rada pożytku od organizacji wyborów, ale to organ doradczy, więc nie deleguje)*

**4. Zapewnienie realnego wsparcia i ochrony sygnalistów.**

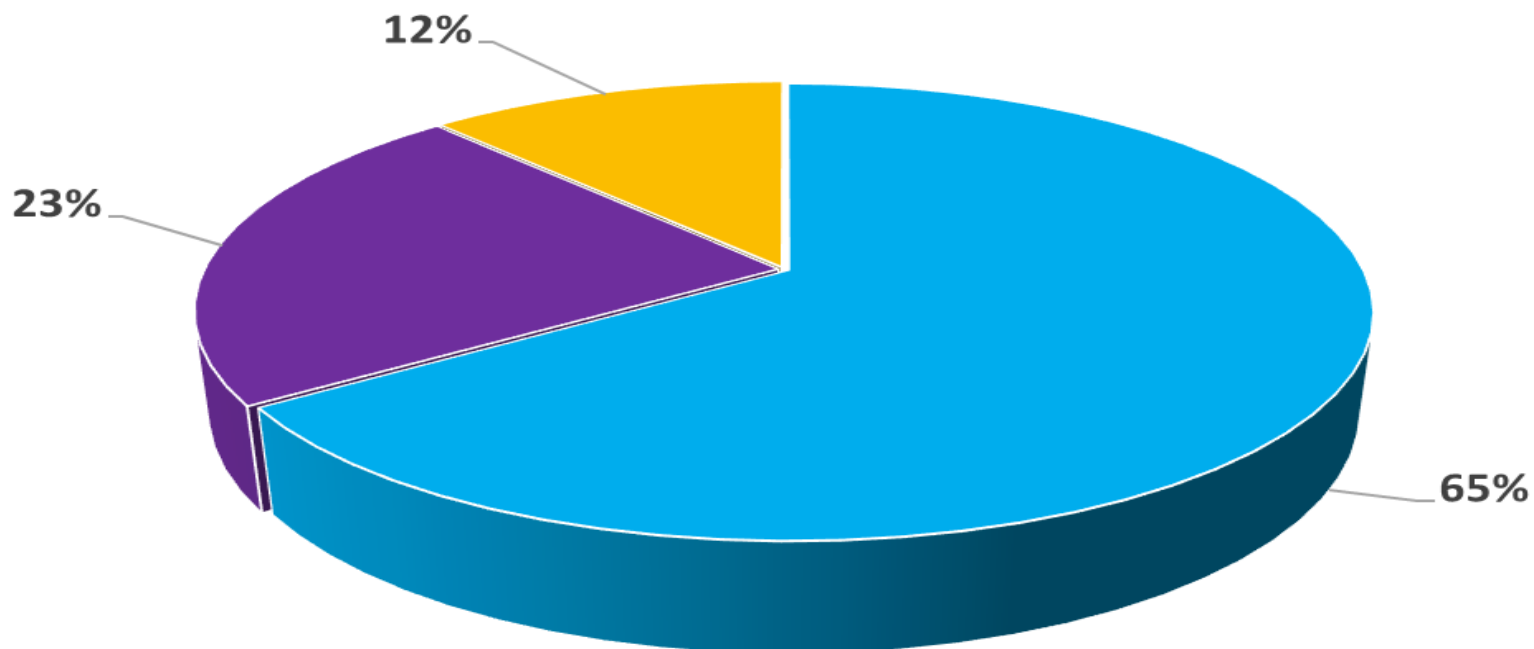
---

## Partnerstwo – a rzeczywistość?



Ogólnopolska  
Federacja  
Organizacji  
Pozarządowych

Zaangażowanie partnerów w proces monitorowania funduszy europejskich w regionach - perspektywa 2014-2020



- Administracji publicznej - samorządowej, rządowej i przedstawicieli uczelni wyższych
- Partnerzy społeczno-gospodarczy
- Partnerzy społeczeństwa obywatelskiego

---

## STANOWISKO



Ogólnopolska  
Federacja  
Organizacji  
Pozarządowych

### **5. Realne wsparcie zdolności instytucjonalnych partnerów społeczeństwa obywatelskiego w realizacji projektów. Zwiększenie roli organizacji pozarządowych w systemie wdrażania funduszy.**

*(zarządzanie programem, instytucja wdrażająca/pośrednicząca (tzw. operator) tzw. oddolnych inicjatyw wyłoniony spośród NGOs zarówno ze środków EFS i EFRR – krajowo i w każdym z regionów, maks. 5% wkładów własnych, deinstytucjonalizacja)*

### **6. Zapewnienie udziału obywateli i ich organizacji w strategicznym zarządzaniu rozwojem lokalnym z uwzględnieniem wielofunduszowości - wykorzystanie wszystkich mechanizmów rozwoju regionalnego zgodnie z zaleceniami KE.**

*(Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność, Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, inne)*

### **7. Wzmocnienie partnerstwa projektowego poprzez zwiększenie skali wsparcia dla projektów realizowanych w rzeczywistym partnerstwie.**

*(płynność finansowa, traktowanie partnerów jak wykonawców, podwójne kontrole, brak wsparcie ze strony instytucji publ.)*

### **8. Dopracowanie mechanizmów oceny wniosków, która umożliwi wybór projektów istotnie potrzebnych.**

*(sposób oceny projektu, 2 etapy oceny)*

---

### **9. Zapewnienie równowagi pomiędzy zwrotnymi i bezzwrotnymi instrumentami finansowymi.**

*(pożyczki a dotacje, gwarancje i fundusze np. dla OWES)*

### **10. Zapewnienie systemu wdrażania umożliwiającego różnorodność form i uczciwą konkurencję.**

*(projekty systemowe vs konkursy, punktacja faworyzująca administrację publiczną i jednostki podległe)*

### **11. Zwiększenie dostępności funduszy europejskich dla małych organizacji lub z małych społeczności, tak aby realnie poszerzyć środowisko podmiotów zaangażowanych w realizację istotnych celów publicznych.**

*(oddolne inicjatywy – kwota do 150 tys. zł - wspomniany operator, regranting, system zaliczkowy, pomoc techniczna na wsparcie małych organizacji)*

### **12. Stworzenie przestrzeni dla tworzenia i upowszechniania badań i innowacji społecznych.**

*(elastyczność, B+R to nie tylko współpraca sektora nauki z biznesem, zrozumienie badań społecznych)*

---

### **13. Racjonalizacja i uproszczenie procedur na wszystkich poziomach funkcjonowania systemu funduszy (projektowania, dystrybucji i rozliczania).**

*(elastyczność i decyzyjność na poziomie urzędnika, wnioski o płatność a kontrola każdego wydatku).*

### **14. Przeciwdziałanie negatywnym skutkom upolityczniania procesu wdrażania funduszy, w tym zmiana umocowania rzecznika funduszy europejskich, który nie może być w praktyce rzecznikiem marszałka/ministra**

*(kontrola społeczna, deregulacja zarządzania – rola trzech stron, rzecznik – dookreślenie roli, język projektowy – bariera „wejścia”, konieczność angażowania prawników)*

### **15. Postulaty dot. Zielonego Ładu, dostępności**

- Fundusze na perspektywę 2021-2027 będą najważniejszym źródłem finansowania zielonej transformacji i wdrażania w Polsce celów nowej strategii rozwoju gospodarczego Unii Europejskiej, tj. Europejskiego Zielonego Ładu.
- Strona pozarządowa docenia postęp w zakresie prac i wdrożenia zasad dostępności, niemniej jednak należy każdorazowo dbać i zwracać uwagę na stosowanie Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami jako horyzontalnych ram dla kształtowania interwencji na rzecz tego środowiska.

### **16. Organizacje pozarządowe wyrażają zaniepokojenie znaczną dysproporcją w alokacji wstępnie zaplanowaną na poszczególne programy regionalne**

*(zmiana proporcji alokacji na 50/50 z obecnej 60 krajowo / 40 regionalnie, mechanizm bezpieczeństwa – alokacja nie mniejsza aniżeli 75% poprzedniej alokacji)*

---