

# 神的道路與人的神學

## ——宗派傳統、啓示權威與末後時代教會合一的再思

赴日宣教士 蔡曉明牧師

### 摘要 (Abstract)

本文從聖經啓示出發，結合教會歷史發展脈絡，探討宗派神學在基督教傳統中的角色與界限，并在末後時代的語境下，重新審視“神學體系”與“神的道路”之間的關係。文章指出：宗派作為歷史中的回應性結構，具有階段性的正當性與功能性；然而，當其被絕對化時，可能在“認識神”與教會合一的問題上形成結構性限制。進一步地，本文提出，宗派分化的深層根源，并非僅始于宗教改革，而與初期教會在希臘—羅馬文化語境中表達啓示時所形成的“啓示與理性結構之間的張力”密切相關。最終，本文主張：在末後時代，教會需要回歸“以經解經”的原則，回到完全以神的啓示為中心的認識論基礎，使“認識神”成為信仰核心，以回應主在約翰福音 17 章中的合一禱告。

---

### 一、引言：歷史延續與末後呼召之間的張力

基督教信仰歷經兩千年的發展，自馬丁·路德宗教改革以來，宗派結構逐漸形成并延續至今已逾五百年。宗派在歷史中承擔了教義澄清與信仰維繫的重要功能，但與此同時，主在約翰福音 17 章中所禱告的“合一”，却在現實中長期未能實現。在末後時代的處境中，這一張力愈發凸顯。因此，有必要重新提出一個根本性問題：

### 二、宗派的歷史正當性與其界限

宗派的產生，并非單純的人為分裂，而是在特定歷史語境中，對教義偏差的回應與修正。其正當性體現在：

1. 對真理的階段性恢復
2. 對信仰群體的維繫
3. 對教義邊界的明確

神在歷史中也確實使用了許多重要器皿，如：奧古斯丁，馬丁·路德，約翰·加爾文；然而，這種正當性并不意味著終極性。宗派作為歷史中的工具，其本質并非信仰的終點，而是過程中的階段性表達。

### 三、終極權威：聖經啓示高于一切人的教導

聖經一貫見證，屬靈權威的終極根基不在人，而在神：

“無論誰，都不可拿人誇口。”（林前 3:21）

“只在那叫他生長的神。”（林前 3:7）并且：

“天天考查聖經，要曉得這道是與不是。”（徒 17:11）

這確立了一個不可動搖的原則：

一切的神學表達，必須受啓示約束；任何神學體系，不能凌駕于聖經之上。

### 四、神學體系的必要性與其內在張力

融合了人本哲學觀念的“神學”作為對啓示的理解與整理，在教會發展歷史中具有其客觀的必要性；然而，當其被系統化并趨于封閉時，便可能產生張力：

- 啓示的動態性被固定
- 局部真理被絕對化

- 系統反過來主導經文解釋

以約翰·加爾文爲例，其神學在強調神主權方面具有重要貢獻，但也顯明出系統化過程中所帶來的解釋張力。因此必須承認：源自神本體親自默示的啓示，永遠高于人的系統；人的理解，不能窮盡亦更不能取代神的真理。

## 五、結構性防禦：宗教權威與人的自我維護

新約中，法利賽人對耶穌的抵擋，提供了重要的屬靈範式。

在安息日事件中（太 12 章），耶穌行善醫治，却遭反對：“法利賽人出去，商議怎樣可以除滅耶穌。”（太 12:14）這一事件揭示：宗教衝突的深層原因，往往不僅在教義分歧，背後亦有其他成分的因素與考量。因此，當神學體系與制度結合時，可能形成對更新啓示的結構性防禦。

## 六、核心問題：認識神還是持守體系

主耶穌在約翰福音 17:3 中指出：“認識你獨一的真神，并且認識你所差來的耶穌基督，這就是永生。”同時祂警告：“我從來不認識你們。”（太 7:23）這表明：人可以在宗教體系中，却并不確定是在與神真實的關係中。因此，問題的關鍵不在于體系本身，而在于是否真正認識神。

## 七、歷史根源：啓示與理性結構之間的持續張力

宗派問題的深層根源，并非始于宗教改革，而應追溯至初期教會在希臘—羅馬文化語境中的發展。早期教父，如游斯丁、愛任紐、奧利根等，在護教過程中，借用了人本的哲學語言表達神的啓示，使福音得以進入外邦世界。

然而，正是這一過程也引入了一種持續性的張力：“希伯來舊約”啓示強調神在歷史中的自我顯明；而人本的希臘哲學則向以抽象概念界定神的本質。當啓示被納入人的理性結構之中時，不同解釋框架便逐漸形成各自“自洽體系”，進而成爲宗派分化的深層背景之一。

## 八、神的憐憫與人的有限：歷史中的啓示進程（核心神學立場）

在回顧教會歷史時，必須承認：神并未因人的有限而停止工作，反而在人的有限中持續引導。祂允許人逐步認識祂，甚至在曲折與張力中，使人看見自身的不足。因此：歷史的發展，不僅顯明人的有限，也顯明神的忍耐與主權。然而，這同時也提醒我們：人的道路，不能高過神的道路；人的建構，不能取代神的啓示。

## 九、末後時代的出路：回到神的道路

在末後時代，教會的更新不在于建立新的體系，而在于回歸：

- 以經解經
- 神本啓示
- 真實認識神

唯有當“認識神”重新成爲中心，教會才可能進入真正的合一。

## 十、結論：從人的體系回歸神的道路

綜上所述：宗派的產生和發展有其歷史意義，但不應成爲我們追求和信奉真理信仰的終點。對於至高和終極真理的追求，我們必須覺悟和最終回到：神所使用的人融合了哲學觀念的神學，并不等同于神本自身完全并充分的啓示和終極

真理的道路；融合了人本的神學體系，也不是唯一的道路；唯有耶穌基督，才是唯一的道路、真理、生命。唯有如此，主在約翰福音 17 章中的禱告，才可能在祂的百姓中逐步實現。

## 十一、末後時代的緊迫性：為何是此時

在教會兩千年的歷史進程中，神不斷在不同階段帶領祂的百姓前行。然而，在當今時代，隨著歷史的積累與啓示理解的推進，教會正處于一個具有特殊意義的階段。

主再來的盼望，不再只是初代教會的宣告，而成爲一個日益臨近的現實張力。在這樣的處境中，教會若仍然停留在既有的神學結構與宗派認同之中，而未能進一步進入“認識神”的真實，則可能錯失神在此時代所要帶來的更新。因此，重新審視：神的道路與人的體系之間的關係，不再只是神學上的探討，而成爲末後時代中一項具有迫切性的屬靈課題。

## 十二、回歸的應許：順服神道路所帶來的展望

縱觀救恩歷史，人一再顯出一個傾向：在神的作爲中，加入人的努力與功勞。這一傾向，在以色列歷史中已有顯明。當彌賽亞來到之時，人因自身理解與期待的限制，未能認出神所差來的那一位。這一現象，也在教會歷史中以不同形式持續出現。然而，聖經所啓示的救恩本質乃是：出于神，歸于神，并由神成就。因此，在末後時代，若教會能够真正放下對體系的依附，回到神的啓示之中，并在全然順服中認識祂，則將帶來一個新的屬靈圖景：

- 不再以人劃分的界限爲本
- 不再以神學體系爲中心
- 而是在神的生命與真理中進入合一

這不僅是教義上的更新，更是生命與實際中的進入。因此，回歸神的道路，不僅是對歷史的回應，更是對未來的預備。

主後 2026 年五月 2 日

于道之愛荊棘火新生命團契 東大阪居所