

## Robocze zestawienie uwag na temat nowej wersji KPO sformułowane przez mówców zabierających głos w czasie wystuchań KPO (22-30 marca 2021)

### WERSJA ROBOCZA – NA PODSTAWIE FORMULARZY ZBIERANYCH W DNIACH 4-10 MAJA 2021

#### Spis treści

Robocze zestawienie uwag na temat nowej wersji KPO sformułowane przez mówców zabierających głos w czasie wystuchań KPO (22-30 marca 2021).....	1
Zestawienie syntetyczne.....	3
<b>Oceny nowej wersji KPO w opinii osób zabierających głos w czasie wystuchań (22 – 30 marca 2021)...</b>	<b>4</b>
ClientEarth .....	4
Europejska Sieć na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich; Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne "Na Bursztynowym szlaku" .....	5
Europejskie Ugrupowanie na Rzecz Edukacji i Kreowania Aktywności "EUREKA" .....	5
Federacja Inicjatyw Oświatowych.....	6
Fundacja Akceptacja .....	6
Fundacja EkoRozwoju .....	6
Fundacja Leśne Dziki .....	6
Fundacja Szkoła z Klasą i koalicje organizacji społecznych zajmujących się edukacją .....	7
Fundacja Urszuli Jaworskiej .....	7
Fundacja WWF Polska.....	7
Gmina Miejska Lidzbark Warmiński.....	8
Green REV Institute.....	8
Inicjatywa Fala Renowacji .....	8
Instytut na rzecz Ekorozwoju, Koalicja Klimatyczna .....	9
Konfederacja Lewiatan, Związek Pracodawców Transport i Logistyka Polska.....	9
Łukasz Kempa.....	9
Media lokalne np rzeszowska.pl .....	9
Media lokalne, Polish Media Owners Association .....	10
Miasto Jelenia Góra.....	10
Obywatelskie Kolegium Reform.....	10
Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych .....	10
Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków .....	11
Politechnika Gdańska Centrum Projektowania Uniwersalnego .....	11
Polski Klub Ekologiczny Okręg Mazowiecki.....	12
Polskie Konsorcjum Elektrochemicznego Magazynowania Energii PolStorEn.....	12
Polskie Stowarzyszenie Nowe Kina .....	13
Polskie Stowarzyszenie Producentów Dźwigów .....	13
Pracodawcy Zdrowia .....	13
Powiat Piłski .....	13
PTH Intermark .....	14
Rada Działalności Pożytku Publicznego / Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra - Warta.....	14
Screening Up .....	14
SOK (Stowarzyszenie Otwarte Kaszuby) .....	14
Spółdzielnia Pracy Lekarzy Specjalistów "Medicus" w Szczecinie.....	15

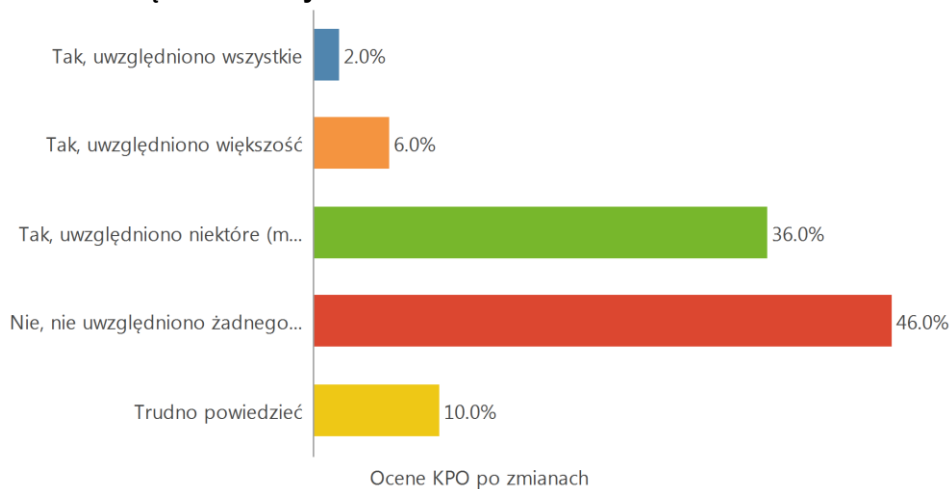
Stowarzyszenie Rowerowa Gdynia .....	15
Stowarzyszenie Zielone Mazowsze .....	15
Szerokie Porozumienie na Rzecz Umiejętności Cyfrowych i Polskie Towarzystwo Informatyczne .....	16
Urząd Miejski w Tczewie .....	16
WRZOS, WRK, RDPP .....	16
Zachem bomba ekologiczna Bydgoszczy". Grupa na Facebooku (3500 osób). .....	17
Zakłady Farmaceutyczne Polpharma SA .....	18
ZNP .....	18
Związek Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych INFARMA .....	18
Związek Województw RP .....	18
Osoba prywatna .....	19
Osoba prywatna .....	19
Osoba prywatna .....	19
Osoba prywatna .....	19
Osoba prywatna .....	20
Osoba prywatna .....	20



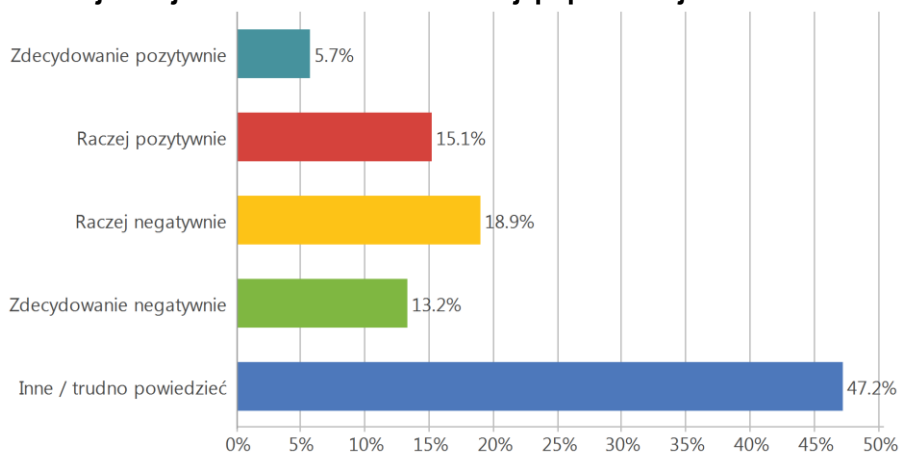
## Zestawienie syntetyczne

Liczba odpowiedzi N=54

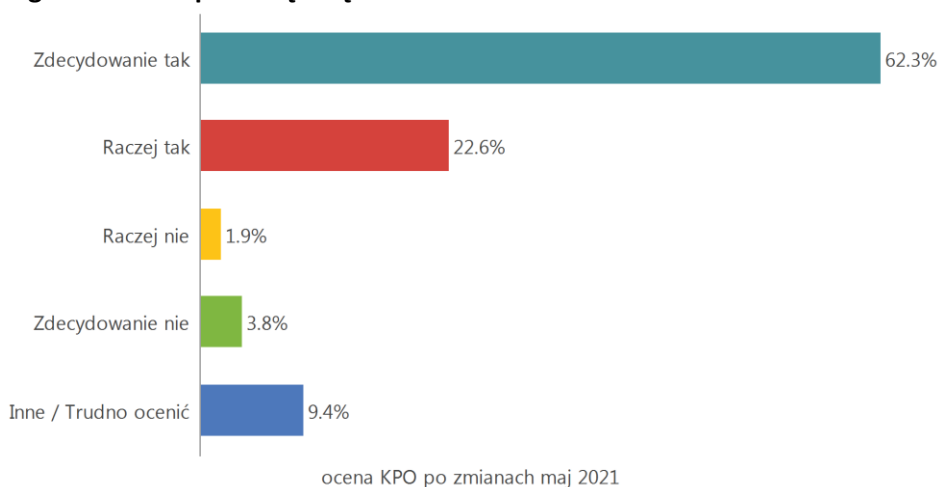
**Czy w obecnej wersji KPO odnajduje Pan / Pani zmiany zgodne z postulatami przedstawionymi przez Pana / Panią w czasie wysłuchań?**



**Jak OGÓLNIE (a zatem nie tylko w kwestii realizacji Państwa postulatów) oceniacie Państwo zmiany w obecnej wersji KPO w stosunku do wersji poprzedniej?**



**Czy z perspektywy miesiąca, który minął od czasu wysłuchań uważacie Państwo, że warto było zorganizować to przedsięwzięcie?**



# Oceny nowej wersji KPO w opinii osób zabierających głos w czasie wystuchań (22 – 30 marca 2021)

ClientEarth

## Osoba zabierająca głos czasie wystuchania

Wojciech Kukuła

### Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wystuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?

Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)

### Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wystuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?

- Fundacja ClientEarth postulowała „podwyższenie dotacji dla odnawialnych źródeł energii i ciepła (pompy ciepła, fotowoltaika), aby zeroemisyjne rozwiązania stały się dostępne dla mniej zamożnych gospodarstw domowych” – w nowej wersji programu mowa jest o „rozpoczęciu (w tym ustalenie harmonogramu wdrożenia) nad kolejną częścią Programu Czyste Powietrze adresowaną do osób o najniższych dochodach (poniżej 1000 zł/osobę) najuboższych” – zmianę oceniamy pozytywnie.

- Pozytywnie oceniamy też pomysł powołania „zespołu roboczego (w ramach Programu Czyste Powietrze) ds. przygotowania mechanizmu wsparcia najuboższych grup społecznych, który będzie działał do końca 2022 r., a w jego skład wejdą oprócz administracji rządowej przedstawiciele samorządów i NGOs”.

- Fundacja ClientEarth zwracała uwagę, że konieczne jest podejmowanie w ramach KPO działań, które będą zgodne z Polityką Energetyczną Państwa do 2040 r. zakładającą stopniową eliminację spalania węgla w ciepłownictwie indywidualnym. Dlatego z pewnym optymizmem przyjmujemy zapis, który mówi, iż „kolejnym etapem prac będzie zmiana innych ustaw (takich jak: ustawa o Krajowej Administracji Skarbowej, Prawo energetyczne, czy ustawa o pomocy społecznej) mająca na celu określenie harmonogramu wycofywania paliw ze stosowania w gospodarstwach domowych, w szczególności

wprowadzenie zakazu stosowania paliw stałych niskiej jakości w tym węgla i pelletu w nowo instalowanych indywidualnych urządzeniach grzewczych”.

- Fundacja ClientEarth postulowała priorytetyzację regionalnych połączeń kolejowych, które mogłyby realnie odpowiedzieć na problem wykluczenia transportowego oraz nadużywanie wysokoemisyjnych samochodów prywatnych przez osoby zamieszkujące tereny pozamiejskie. W nowej wersji planu znacznie zwiększono środki dla regionalnych połączeń kolejowych zarówno w formie grantów, jak i pożyczek. Uważamy, że to krok w dobrym kierunku.

- Cieszy nas wyraźniejsze zaakcentowanie roli roweru oraz wagi infrastruktury rowerowej w kontekście zrównoważonej mobilności, jakości powietrza oraz bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Oczekiwaliśmy jednak wydzielenia konkretnych funduszy na wsparcie infrastruktury rowerowej i pieszej.

### Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wystuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?

- Brak przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania KPO na środowisko. W ocenie ClientEarth dokument powinien zostać uzupełniony o pełną ocenę środowiskową, wymaganą zarówno przez prawo międzynarodowe, jak i unijne.

- Brak konkretnych mierników klimatycznych, w jaki sposób KPO przyczyni się do realizacji unijnych celów klimatycznych. KPO powinien zostać uzupełniony o takie mierniki.

- Doprecyzowano, że inwestycje wykorzystujące gaz ziemny w ciepłownictwie będą spełniały standard emisyjny 250 gramów CO<sub>2</sub> na kilowatogodzinę wytwarzanej energii. W naszej ocenie inwestycje w instalacje mające spalać gaz ziemny nie powinny jednak być finansowane ze środków unijnych.

- Fundacja ClientEarth postulowała, aby w KPO znalazła się wyraźna deklaracja, że środki z Planu nie będą finansowały kotłów węglowych w ramach Programu Czyste Powietrze. Takiej deklaracji nie ma, choć jest ona kluczowa, jeśli jakość powietrza

w naszym kraju ma osiągnąć normy wynikające z przepisów prawa. Fundacja postulowała też rezygnację z finansowania kotłów gazowych w ramach Programu Czyste Powietrze ze środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Ten postulat również nie znajduje się w zaprezentowanym dokumencie.

- KPO nadal nie precyzuje, o ile – w ramach komponentu B.1.1.2. – uda się obniżyć stężenia szkodliwych substancji w powietrzu (PM10, PM2.5 oraz BaP), które są rezultatem tzw. niskiej emisji.
- Nowy projekt KPO przewiduje finansowanie ze środków unijnych autobusów nie tylko na gaz, ale także na ropę (spełniających normę EURO VI). W naszej ocenie inwestycje w transport zborowy wykorzystujący paliwa kopalne nie powinny być finansowane ze środków unijnych.

Europejska Sieć na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich; Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne "Na Bursztynowym szlaku"

#### **Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Krzysztof Kwatera

#### **Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)

#### **Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

Podany został rok (2025), kiedy 100% gospodarstw domowych uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu (chodziło mi dokładnie o obszary wiejskie, bo taki jest cel unijny - 100% gospodarstw domowych na wsi do 2025 r.)

#### **Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

- 1) przeznaczenie 60 mln euro dla przedsiębiorców poprzez Lokalne Grupy Działania
- 2) informacja o tym, czy lub w jakim stopniu Polska osiągnie cel unijny - 10% użytków rolnych z elementami krajobrazu o wysokiej różnorodności

Europejskie Ugrupowanie na Rzecz Edukacji i Kreowania Aktywności "EUREKA"

#### **Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Romana Aziewicz

#### **Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Trudno powiedzieć

#### **Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

Odpowiedz powinny dać wysłuchania odwrócone zorganizowane przez ministerstwo. Wśród postulatów organizacji pozarządowych uwzględniono udział przedstawicieli III sektora w Komitecie Monitorującym KPO. NGO wymienione zostały w A1.5, zwiększenie jakości stanowienia prawa... Mimo szczegółowości dokumentu rola ich nie jest tam określona.

W KPO uwzględniono inwestycje w neutralizację zagrożeń na dnie Morza Bałtyckiego, co jest bardzo ważnym czynnikiem przywracania bezpieczeństwa w środowisku morskim. Trudno ocenić czy 200mln E na ten cel łącznie z odnową obszarów zdegradowanych rozwiązać może ten zadawany problem.

#### **Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

Brak wymogu partycypacji społecznej w procesie stanowienia prawa, podaje się jedynie wymóg minimalnego czasu konsultacji, co wydaje się być ułatwieniem głównie dla urzędników. Wymóg partycypacji społecznej powinien być uwzględniony w planowaniu przestrzennym, czego brakuje. Organizacje pozarządowe nie zostały uwzględnione w A3.1-dostosowaniu kwalifikacji do rozwoju gospodarki, mimo ich doświadczenia w aktywizacji osób oddalonych od rynku pracy, w tym niepełnosprawnych. Edukacją zawodową zajęć mają się powszechnie Branżowe Centra Umiejętności, nie wymienia się wsparcia działań organizacji w tym zakresie.. Pomija się NGO w realizacji zadań edukacji dorosłych, kształcenie przez całe życie, czym obecnie zajmuje się wiele organizacji, które należałoby w tym wesprzeć.

*W KPO nie zostały uwzględnione polityki horyzontalne wynikające z Europejskiego Zielonego Ładu, w tym neutralność klimatyczna, redukcja emisji i ochrona bioróżnorodności. Bez ich pełnego uwzględnienia inwestycje w system opieki zdrowia nie przyniesie oczekiwanej odporności na kolejne zagrożenia kryzysu zdrowotnego.*

### Federacja Inicjatyw Oświatowych

#### **Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Alina Kozińska + 3 inne osoby z FIO*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*częściowo dot. edukacji, OZE, planowania przestrzennego i mieszkalnictwa*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*edukacja, zwłaszcza edukacja obywatelska całego społeczeństwa jako "lokomotywa" Nowego Zielonego Ładu*

### Fundacja Akceptacja

#### **Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Anna Maria Szymkowiak*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Ujęcie w systemie ochrony zdrowia działania organizacji pozarządowych, wsparcia w procesach rejestracyjnych NGO-sów jako jednostek leczniczych.*

*Brak ujęcia w programie specyficznych potrzeb w dostępie do ochrony zdrowia osób w kryzysie bezdomności (nieprzystosowane przychodnie, brak dedykowanych miejsc prysznicowych, gdzie osoba w kryzysie bezdomności może przygotować się do wizyty u lekarza).*

*Brak (wręcz wykluczenie) imigrantów, zwłaszcza w okresie przed uzyskaniem karty stałego pobytu.*

### Fundacja EkoRozwoju

#### **Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Piotr Tyszko-Chmielowiec*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Stworzenie Krajowego Programu Zadrzewień jako narzędzia adaptacji obszarów wiejskich do zmian klimatu.*

### Fundacja Leśne Dziki

#### **Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Joanna Nawrocka-Rohnka*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Zwiększenie działań profilaktycznych z zakresu zwiększania ilości ruchu, w szczególności ukierunkowanych na dzieci oraz finansowanie edukacji zdrowotnej ogólnodostępnej w POZ i organizacja streetworkerów zdrowotnych.*

Fundacja Szkoła z Klasą i koalicje organizacji społecznych zajmujących się edukacją

#### **Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Alicja Pacewicz*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

1) dołączenie organizacji społecznych do grona adresatów KPO;

2) w edukacji branżowej -rezygnacja z centralnej inwestycji "Kraina zawodów" na rzecz rozwiązań sieciowych, z koordynacją na poziomie województw;

3) uwzględnienie (przynajmniej deklaratywne) rozwoju kompetencji kluczowych i uniwersalnych, jednak bez konkretnych rozwiązań

4) wprowadzenie do komponentu cyfrowego elementów całościowej polityki cyfryzacji systemu edukacji, w tym propozycji wypracowania w procesie społecznym standardów wyposażenia placówek w infrastrukturę cyfrową.

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

1) nie zostały uwzględnione postulaty ogólne, dotyczące zmiany kierunku rozwoju polskiej edukacji, w tym zmian w podstawie programowej, równości szans i praw, budowania dobrych relacji. autonomii szkół i nauczycieli, profesjonalizacji pracy nauczycieli, oraz adekwatnego finansowania oświaty. Więcej tu:

<https://www.szkolazklasa.org.pl/kierunki-rozwoju-polskiej-edukacji-2021-2027-rekomendacje/>

2) nie uwzględniono także kilku konkretnych postulatów, np. rezygnacji z tworzenia kosztownego Centrum Rozwoju Kompetencji Cyfrowych na rzecz rozwiązań bardziej elastycznych i rozproszonych.

Fundacja Urszuli Jaworskiej

#### **Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Urszula Jaworską*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Podkreślono rolę lekarza POZ i systemów IT*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Wprowadzenie kompleksowej i koordynowanej opieki nad pacjentem. Nie skupiono się na potrzebach pacjenta, same leki to nie wszystko czego oczekuje pacjent . Dla większości z nich (między innymi choroby rzadkie) nie ma leczenia . Mały nacisk na jakość i bezpieczeństwo pacjenta*

Fundacja WWF Polska

#### **Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Mirostaw Proppe*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Powołanie Komitetu Monitorującego, w skład którego wchodzić mają przedstawiciele wszystkich interesariuszy; Dodatkowe środki na rozwój kolei lokalnych;*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Brak odniesienia do celów klimatycznych UE (55% redukcji w 2030 roku i neutralności w 2050); Brak odpowiednio silnej roli Komitetu Monitorującego;*

*Utrzymano wspieranie przedsiębiorstw państwowych środkami grantowymi, a samorządów pożyczkami; Zapisanie, iż wspierany będzie wyłącznie "zielony" wodór produkowany z nadwyżki energii z OZE;  
Brak transparentnej oceny działań w ramach zasady Do Not Significant Harm.*

Gmina Miejska Lidzbark Warmiński

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Jacek Wiśniowski*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Wzmocnienie programu Czyste Powietrze wprowadzając zmiany form dofinansowania i ich zakresu wraz z zwiększeniem roli samorządów*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

- 1. Co do zrównoważonego wykorzystania środowiska naturalnego – proponuję zwiększenie środków wydzielonych dla miast małych i średnich na poprawę efektywności wykorzystania zdegradowanych terenów podmokłych z uwzględnieniem partnerstwa z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie. Poziom dofinansowania 85% i wkład własny po 7,5% partnerzy tj, samorząd i Wody Polskie.*
- 2. Wydzielenie kwoty wsparcia dla osi priorytetowej Małe Zity – oparte na budowaniu inwestycji w obszarach powiatu na zasadach partnerstwa międzygminnego. Wydzielone środki będą ustalane w parytecie ilość mieszkańców i współczynnik G – czym bogatsze tym wskaźnik dotacji mniejszy.*

Green REV Institute

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Anna Spurek*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Fermy przemysłowe i uwzględnienie ich wpływu na zdrowie, jakość życia ludzi i prawa zwierząt oraz wsparcie dla biznesów roślinnych zamienników mięsa, nabiału i jajek. W KPO pominięto w diagnozie, identyfikacji problemów działalność ferm przemysłowych w Polsce, konsekwencje wynikające z ich funkcjonowania dla zdrowia, życia mieszkank i mieszkańców, konieczność odchodzenia od produkcji zwierzęcej i wspierania roślinnych przedsiębiorstw.*

Inicjatywa Fała Renowacji

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Agnieszka Stawiarska*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*(1) Dodano (str. 185) Długoterminową Strategię Renowacji (DSR), jako dokument ważny w kontekście efektywności energetycznej budynków - przy czym w kontekście synergii DSR nie powinna się pojawić tylko w kontekście reformy Krajowego Planu Ochrony Powietrza ale także np. Ustawy o ee; (2) str. 186 - pojawia się sformułowanie "W ramach systemu wsparcia finansowego, wymiana źródeł ogrzewania jest przeprowadzana w możliwie największym stopniu równocześnie z głęboką termomodernizacją budynku" - przy czym nie ma ta praktycznego przełożenia później (mamy nadzieję, że znajdzie to odzwierciedlenia w zapisach np. programu "Czyste Powietrze")*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**



(1) efektywność energetyczna budynków, będąca priorytetem w UE m.in. w Zielonym Ładzie i strategii Renowacji Europy nie jest nadal traktowana jako jeden z wyzwań KPO, tylko znajduje się wewnątrz wyzwania "Zmniejszenie zużycia energii"

(2) W zakresie reform i inwestycji cały nacisk nadal położony jest na wymianę źródła ciepła i OZE, co w nowej wersji jest jeszcze bardziej widoczne m.in. poprzez zmiany nazw komponentów/wiązek projektów ("wymiana źródeł ciepła i poprawa ee"), co może wzbudzać obawy, że ee będzie traktowana drugoplanowo, a nie w duchu reguły "energy efficiency first".

(3) W opisie zakresu prac w komponencie dot. modernizacji szkół nadal brakuje hierarchii działań. Jest m.in. sformułowanie, co może obejmować głęboka termomodernizacja;

(4) sugestia dodania rozwiązania "one-stop-shop" do programów wsparcia modernizacji energetycznej budynków;

(5) uwzględnienie np. przy komponencie modernizacji szkół MEPS, których wprowadzenie zapowiadane jest przez UE

Instytut na rzecz Ekorozwoju, Koalicja Klimatyczna

#### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Wojciech Szymalski

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

Jest kilka uszczegółowień zapisów dotyczących np. kolei czy rowerów. Zaniechanie projektów lotniczych.

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

Utworzenie osobnego działania dotyczącego infrastruktury rowerowej.

Zaniechanie budowy dróg (obwodnic).

Znaczne zwiększenie reform w sektorze kolejowym (Zwiększenie liczby kursów pociągów).

Konfederacja Lewiatan, Związek Pracodawców Transport i Logistyka Polska

#### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Małgorzata Wieleba-Walicka

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

Łukasz Kempa

#### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Łukasz Kempa

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

Media lokalne np rzeszowska.pl

#### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Adam Fularz

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

Brak infrastruktury technicznej ostatniej mili. Samemu sobie nie wywalczyłem chodnika do domu, są dwa fragmenty gdzie piesi chodzą ulicą. Mogę okazać pisma z sądu i prokuratury. Nie mam bezkolizyjnego dojścia i bezpieczeństwa jako pieszy na żadnej z dróg do centrum miasta. Sąsiad prowadził tak zwany samochodowy styl życia. Zabrał go covid SARS-CoV - 2 - jest to dom sąsiedni numer dalej. On jeździł samochodem i nie trenował sportowego stylu życia.

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

Ta tak zwana ostatnia mila. Ze względu na brak czasu.

Media lokalne, Polish Media Owners Association

#### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Adam Fularz

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Trudno powiedzieć

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

Mam wrażenie że niewiele ponieważ w tak skąpych ramach czasowych niewiele mogłem przekazać. Co z tego że wspomnę o kolei miejskiej w Lublinie, skoro w setkach małych miast w czasie pandemii obumarta komunikacja miejska, jak w Złotoryji? W Jaworze małomiasteczkowe MZK, komunikacja miejska się utrzyła, gdzie indziej padła.

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

Wnosiłem o jakies rozwiązanie sprawy skateparków i hulajnóg. Na hulajnodze wyczynowej skateparkowej bardzo szybko i wygodnie się jeździ po mieście, jeśli chodniki są nowoczesne, równe i gładkie jak po stronie niemieckiej. Po stronie polskiej można parkować na chodnikach i nawet jak na niemiecki wzór położono na chodniku płyty z cieńko rżniętego kamienia, to one popękały. Kierowcy po nich jeżdżą, a jak się im mówi że płyty pękają, to oni mówią- "a niech pękają" Tylko w Nowej Soli na chodnikach są pasy dla rolek, hulajnóg, dekorolek etc. A powinno to być wszędzie, to powinien być standard.

Miasto Jelenia Góra

#### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Barbara Olszewska

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

Gminy uzdrowiskowe nie otrzymały dedykowanego wsparcia. Zostały ujęte w KPO na równi ze wszystkimi JST i to jeszcze w części pożyczkowej a nie dotacyjnej

Obywatelskie Kolegium Reform

#### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Jan Rodowicz

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych

#### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Iwona Janicka

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

- Reforma przepisów dot. dialogu i konsultacji społecznych w obliczu sytuacji kryzysowej - zapisano w KPO, ale trudno powiedzieć czy to faktycznie odpowiada na oczekiwania, wyzwania, które były zasygnalizowane.
- Uwzględnienie komitetu monitorującego.
- Wzmocnienie ekonomii społecznej, spółdzielczości

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

Brak tzw. "komponentu społecznego" - OFOP

przedstawił zarys KOMPONENTU WZROST  
ODPORNOŚCI I WZMOCNIENIE KAPITAŁU  
SPOŁECZNEGO (nazwa robocza)  
[https://ofop.eu/wp-content/uploads/2021/04/KPO-  
zarys-komponentu-spolecznego.pdf](https://ofop.eu/wp-content/uploads/2021/04/KPO-zarys-komponentu-spolecznego.pdf)  
m.in.

A. Reformę systemu zarządzania kryzysowego (na  
każdym szczeblu administracji)

- ❖ budowanie lokalnych sieci współpracy i zaufania
- ❖ wypracowanie rozwiązań, które w sytuacji kryzysowej jak pandemia wskazują sposoby stosowania procedur związanych z zamówieniami publicznymi oraz organizowania zbiorów publicznych (finansowych i rzeczowych),
- ❖ wzmocnienie umiejętności i zasobów organizacji pozarządowych (społecznych) służących inicjowaniu i koordynowaniu szybkiej organizacji się społeczeństwa, w tym grup samopomocowych, samopomocy sąsiedzkiej.

B. Edukacja na rzecz kapitału społecznego

C. Wsparcie podmiotów społeczeństwa obywatelskiego (ogólnopolskich, regionalnych i lokalnych) w działaniach niezbędnych do realizacji punktów A-E w KPO

D. Wzmocnienie roli tzw. społecznej odpowiedzialności biznesu

E. Wzmocnienie organizacji pozarządowych i innych podmiotów w świadczeniu usług społecznych i pomocy społecznej:

- ❖ wzmocnienie społecznych ośrodków/placówek świadczących usługi wspierania rodziny oraz pomocy społecznej, m.in. dla dzieci i młodzieży (placówki wsparcia dziennego, świetlice, kluby), seniorów i osób z potrzebami (domy pomocy społecznej, inne), warsztaty terapii zajęciowej, domy dziecka i piecza zastępcza, wsparcie dla młodzieży NEET

F. Wzmocnienie podmiotów społeczeństwa obywatelskiego do zdolności w efektywnym i sprawnym funkcjonowaniu ochrony zdrowia i profilaktyki.

Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony  
Ptaków

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Justyna Choroś

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

1. uwzględnienia wskaźników z obszaru ochrony środowiska w celu pomiaru efektów realizacji KPO;
2. zwiększenia obecności kwestii związanych z edukacją i podnoszeniem świadomości społeczeństwa oraz budowaniem poparcia dla zmian z zakresu green growth;
3. uwzględnienia znaczenia właściwego stanu środowiska przyrodniczego dla gospodarki (np. dla rolnictwa czy turystyki);
4. włączenia tworzenia miejsc pracy w oparciu o zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska naturalnego;
5. zwiększenia zakresu działań dotyczących bioróżnorodności i zwiększenia odporności na zmiany klimatu;
6. uwzględnienia działań renaturyzacyjnych na rzekach;
7. uwzględnienia działań związanych z obszarami chronionymi i ogólnie z obszarami o wysokich walorach przyrodniczych, wsparcia dla istnienia korytarzy ekologicznych oraz uwzględnienia działań związanych z ochroną gatunkową.

Politechnika Gdańska Centrum  
Projektowania Uniwersalnego

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Marek Wysocki

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

Wprowadzono projektowanie uniwersalne w powiązaniu z planowaniem przestrzennym. Na str. 152 zaznaczono zastosowanie projektowanie uniwersalne przy projektowaniu przedszkoli i żłobków. Wątpliwe może być zadanie przygotowanie uniwersalnego projektu architektonicznego przedszkola, co może się nie sprawdzić w różnych lokalizacjach. Sensowniejsze byłoby opracowanie Standardów Dostępności dla wszystkich obiektów użyteczności publicznej, w tym przedszkoli.

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

Zgłaszana propozycja wdrożenia horyzontalnie zasad projektowania uniwersalnego nie została uwzględniona w wielu obszarach, pomyłono też nazewnictwo wprowadzając zamiast projektowanie uniwersalne - planowanie uniwersalne str. 91. Brak wprowadzania zasad projektowania uniwersalnego do projektowania przestrzeni POZ i szpitali. Nie ma projektowania uniwersalnego w Komponentcie A, gdzie mogłoby być elementem innowacyjnych rozwiązań uwzględniających potrzeby osób z niepełnosprawnościami i osób starszych. W KPO brak uwzględnienia wsparcia dla rozwoju turystyki, które powinno być uwzględniane w oparciu o standardy dostępności i projektowanie uniwersalne.

## Polski Klub Ekologiczny Okręg Mazowiecki

### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Urszula Stefanowicz

### Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?

Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)

### Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?

Uwzględniono wsparcie zakupu tramwajów, ale niestety w części pożyczkowej dokumentu i nadal brak wsparcia rozwoju infrastruktury. Zapewniono też odrębne wsparcie na tabor pasażerskiej kolei regionalnej (ale też pożyczki)

### Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?

KPO nadal opiera się na Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 bez zaznaczenia konieczności jej aktualizacji i uwzględnienia wzrostu ambicji polityki klimatycznej UE. To samo dotyczy innych dok. strategicznych.

Wśród głównych wskaźników nadal brakuje jakiegokolwiek środowiskowego lub odnoszącego się do ochrony klimatu (wskaźnika realizacji celu klimatycznego zgodnego co najmniej z celem UE - 55% do 2030 roku lub ze wskazywanym przez naukę celem redukcji emisji o 65%). Nadal nie

przewidziano też opracowania długoterminowej strategii klimatycznej dla Polski do roku 2050. Odnosząc się do rozwoju technologii wodorowych KPO nadal nie zawęży planowanych reform i inwestycji do wodoru zeroemisyjnego, zielonego, wytwarzanego za pomocą elektrolizy z wykorzystaniem OZE. nadal możliwe są inwestycje w paliwa kopalne.

Jest pod pewnymi względami gorzej, bo np. inwestycje na rzecz kompleksowej zielonej transformacji miast znalazły się w części pożyczkowej, choć zdecydowanie powinny być w dotacyjnej. Tymczasem np. zwiększenie potencjału przedsiębiorstw do produkcji rozwiązań zero i niskoemisyjnych (które przecież powinny przynosić zyski), jest nadal w części dotacyjnej.

W reformie planowania przestrzennego nadal chodzi głównie o poprawę warunków dla inwestycji zamiast uwzględniać też realizowanie innych celów, takich jak np. ochrona terenów cennych przyrodniczo, redukcja emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń powietrza, adaptacja do skutków zmiany klimatu.

Nie utworzono odrębnego Funduszu Inwestycji w Infrastrukturę Rowerową i Pieszą. Nie wykluczono ze wsparcia budowy obwodnic i nadal wspierane są także zakupy pojazdów niskoemisyjnych, z nie tylko zeroemisyjnych. Na liście inwestycji poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego nadal są takie, które je zmniejszają, utrudniają ruch pieszy oraz korzystanie z transportu publicznego, jak budowa zatok autobusowych, kiedy powinny to być anty-zatoki. Zbyt wiele, żeby wszystkie wymienić.

## Polskie Konsorcjum Elektrochemicznego Magazynowania Energii PolStorEn

### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Prof.dr hab. inż. Janina Molenda

### Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

### Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?

W analizie KPO wskazano iż jedną ze zidentyfikowanych słabości strukturalnych polskiej

gospodarki jest niedoskonałość systemu wdrażania innowacji. Dlatego niezrozumiałym jest całkowite nieuwzględnienie potencjału polskich środowisk naukowych skupionych w PolStorEn-ie w obszarze magazynowania energii elektrycznej w systemie ogniw Li-ion, będącego niezbędnym komponentem zielonej transformacji energetycznej. Należy podkreślić iż inwestycje w magazyny energii elektrycznej od zewnętrznych dostawców całkowicie uzależnią polską gospodarkę i zamkną drogę dla wdrażania rodzimych innowacji. Takie uzależnienie jest strategicznym błędem. Polska posiada zasoby by zbudować własną fabrykę ogniw Li-ion bazując całkowicie na polskich patentach i własnych technologiach. Mamy do tego odpowiednie surowce i konkurencyjne dla świata technologie, które w połączeniu ze strumieniem finansowania KPO zapewni niezależność polskiej energetyce oraz wysoką konkurencyjność polskiej gospodarki. Dla magazynowania i bilansowania energii z rozproszonych źródeł OZE najefektywniejszym jest rozwiązanie na bazie ogniw Li-ion zarówno pod względem niezawodności systemowej, kosztów eksploatacji jak i bezpieczeństwa operacyjnego i środowiskowego. Jest to rozwiązanie nieporównywalnie efektywniejsze niż magazynowanie energii w wodorze. W Europie zaplanowano budowę 22 fabryk ogniw Li-ion, w większości będą to inwestycje narodowe ze wsparciem Unii Europejskiej. Dlatego strategicznym celem dla polskiej gospodarki jest rozwój polskiego przemysłu magazynów energii systemu Li-ion wykorzystujących polskie innowacje oparte na technologiach zabezpieczonych/dostępnych surowcowo (eliminacja surowców potencjalnie konfliktowych). Własny, pełny i zrównoważony łańcuch wartości ogniw Li-ion (dostępność, wydobycie i przetwarzanie surowców, projektowanie i produkcja ogniw, systemy magazynowania, powtórne wykorzystanie, recykling) to gwarancja bezpieczeństwa energetycznego i efektywności energetycznej oraz niezależności od zewnętrznych dostawców dla zapewnienia konkurencyjności gospodarki cyrkularnej.

Polskie Stowarzyszenie Nowe Kina

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Joanna Kotłowska

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

Nie uwzględniono żadnego z elementów zgłoszonej przez PSNK reformy wspierającej instytucje kultury, sportu i rekreacji. Podmioty działające w tych sektorach praktycznie nie mają możliwości skorzystania z funduszy KPO w kontekście budowania odporności i podnoszenia konkurencyjności.

Polskie Stowarzyszenie Producentów  
Dźwigów

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Tadeusz Popielas

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

Przeznaczenie 2 mld zł na modernizację i dobudowy wind do budynków mieszkalnych wielorodzinnych

Pracodawcy Zdrowia

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Iwona Wójcik

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

Powiat Pilski

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Karolina Szambelańczyk

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Dotyczące możliwości realizacji projektów inwestycyjnych na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego*

PTH Intermark

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Józef Sołtys*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Raz została wymieniona biomasa jako OZE, wcześniej nie było na ten temat żadnej wzmianki.*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Biomasa nie została uwzględniona jako OZE dla ciepłownictwa i elektroenergetyki, nie wzięto pod uwagę także konieczności stworzenia warunków do uprawy biomasy energetycznej i jej przetwarzania, a bez tego nie ma większych szans na wykorzystanie potencjału tego OZE, szacowanego w KPEIK na lata 2020-2030 na 900 PJ rocznie, czyli więcej niż zużywa całe ciepłownictwo w Polsce.*

Rada Działalności Pożytku Publicznego /  
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka  
Obra - Warta

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Kamil Sieratowski*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono wszystkie*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Retencja, społeczności energetyczne, miasta mniejsze niż średnie tracące funkcje społeczne i gospodarcze.*

Screening Up

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Karol Szwałek*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Finansowanie skutecznej, sprawdzonej i taniej metody zwiększenia zgłaszalności na badania profilaktyczne*

SOK (Stowarzyszenie Otwarte Kaszuby)

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Emilia , Kaczmarek*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono większość*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Dynamizacja systemu, znaczne poszerzenie dostępu do holistycznego leczenia, wieloaspektowe krzewienie profilaktyki, rozbudowa nowoczesnej infrastruktury, zaawansowana cyfryzacja, znaczne poszerzenie zakresu usług terapeutycznych,*

wielokierunkowe integrowanie zadań,  
indywidualizacja i personalizacja, upodmiotowienie  
wielokierunkowe na najwyższym poziomie

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa  
w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY  
uwzględnione w obecnej wersji?**

*Nie wyłuszczone istotności poszczególnych  
kierunków w ramach pomnażania obecności i  
dostępności oddziaływań i kategorii  
profilaktycznych i terapeutycznych, w tym m. in.  
fizjoterapii, psychoterapii, arteterapii, dietetyki,  
logopedii ect.*

Spółdzielnia Pracy Lekarzy Specjalistów  
"Medicus" w Szczecinie

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Marian Piotr Grzela*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań  
została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa  
w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY  
uwzględnione w obecnej wersji?**

*Nie zmieniono podstaw prawnych, które  
dyskryminują nadal prywatne podmioty  
gospodarcze i uniemożliwiają dostęp do dotacji z  
Funduszy EU tylko z tego powodu, że nie mają  
podpisanej umowy na świadczenie usług  
medycznych z NFZ (różnica sposobu finansowania).  
Jest to sprzeczne z artykułem 32 Konstytucji RP,  
orzecnictwem TSUE, Karty Praw Podstawowych  
UE, Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw  
Człowieka i Podstawowych Wolności.*

Stowarzyszenie Rowerowa Gdynia

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Kajetan Lewandowski*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań  
została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa  
w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w  
obecnej wersji KPO?**

*Rozbudowano w formie opisu informację o roli  
roweru*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa  
w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY  
uwzględnione w obecnej wersji?**

*Brak umieszczenia osobnej puli środków na  
transport rowerowy*

Stowarzyszenie Zielone Mazowsze

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Krzysztof Gubański*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań  
została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa  
w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w  
obecnej wersji KPO?**

*Obecność środków na transport rowerowy w  
dokumencie*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa  
w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY  
uwzględnione w obecnej wersji?**

*Nieuzasadnione umieszczenie funduszy na  
infrastrukturę rowerową w części pożyczkowej. W  
ten sposób KPO tylko pozornie obejmuje mobilność  
rowerową, w rzeczywistości umieszczając ją na  
końcu listy priorytetów przez brak łatwo  
dostępnego finansowania. Inwestycje w  
infrastrukturę rowerową przynoszą korzyści dla  
miasta i społeczeństwa, ale wprost nie wywołują  
wzrostu dochodów miast i gmin. Pożyczki powinny  
być skierowane do inwestycji które po  
wybudowaniu przynoszą konkretny dochód, z  
którego można sfinansować koszty pożyczki. Wiele  
miast nie będzie w stanie nawet technicznie  
zwiększyć swojego zadłużenia. Brak najprostszych  
wskaźników, np. ile km infrastruktury ma zostać  
wybudowane.*

Szerokie Porozumienie na Rzecz  
Umiejętności Cyfrowych i Polskie  
Towarzystwo Informatyczne

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Włodzimierz Marciński

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Centrum Kompetencji Cyfrowych ma pozostać w KPRM jako sieć ekspercka a nie osobna jednostka organizacyjna.*

*Sprawa kobiet została usunięta z punktu e-Kompetencje, pojawia się w innej części KOP ze stwierdzeniem, że trzeba coś zrobić ze zbyt małym zaangażowaniem kobiet w IT, ale bez konkretów*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Brak reakcji na postulat o dbałość jakości szkoleń i potwierdzaniu ich efektów np. poprzez egzaminy lub zdwane certyfikaty umiejętności. Bez takich uwarunkowań prowadzone szkolenia nie przyniosą efektu i będą w znacznej części marnowaniem środków*

Urząd Miejski w Tczewie

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Grzegorz Pawlikowski

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Kwestie komunikacji rowerowej pojawiają się częściej w obecnej wersji dokumentu, niestety w*

*większości jest to obszar nie działań, ale diagnozy. Pozytywnym jest ujęcie "budowy spójnych sieci dróg rowerowych w miastach i ich obszarach funkcjonalnych wraz z parkingami rowerowymi" w obszarze B3.4.1.*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Ministerstwo uwzględniło kwestie związane z komunikacją rowerową, ale w większości w diagnozie. Pomimo ujęcia budowy infrastruktury rowerowej oddzielnie w obszarze B.3.4.1 to całość należy ująć bardzo negatywnie. Cały ten obszar został ujęty w pożyczkach dla samorządów. Covid spowodował dramatyczny spadek dochodów samorządów. Mniej wpływów z podatków. Samorzady nie zapożyczą się nie mając z czego oddać. Inwestycje w infrastrukturę rowerową przynoszą korzyści dla miasta i społeczeństwa, ale wprost nie wywołują wzrostu dochodów. Pożyczki powinny być skierowane do inwestycji które po wybudowaniu przynoszą konkretny dochód, z którego można sfinansować koszty pożyczki. Przypuszczam, że wiele miast jest już na skraju zadłużenia i możliwe, że nawet technicznie nie będą mogły się bardziej zadłużyć. Jest to kompletnie niezrozumiała postawa ministerstwa z ujęciem tych działań w pożyczkach.*

WRZOS, WRK, RDPP

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Justyna K. Ochędzan

**Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Postulat dotyczący powstawania centrów integracji i aktywizacji obywatelskiej*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Wprowadzenie zmian na rynku pracy oraz podjęcie*



reform w usługach społecznych w zakresie aktywizacji kobiet w pełnieniu ról społeczno-zawodowych (grupa najbardziej zagrożona utratą pracy podczas kryzysu z uwagi na załamanie systemu edukacji w formule stacjonarnej oraz stanowiąca duży odsetek w branżach najbardziej dotkniętych kryzysem); postulaty związane z przeciwdziałaniem wykluczeniu cyfrowemu społeczeństwa i sektora obywatelskiego dostarczającego obywatelom usług.

Wyrównywanie szans rozwojowych po pandemii pomiędzy sektorem obywatelskim a pozostałymi sektorami.

Nie ujęcie w KPO problemu ubóstwa w kategoriach deprivacji finansowej, ubóstwa cyfrowego i ubóstwa energetycznego oraz potrzeb rozwojowych z tym związanych.

Zachem bomba ekologiczna Bydgoszczy".  
Grupa na Facebooku (3500 osób).

#### **Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Renata Włazik

#### **Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

#### **Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

W zapisie dokonano jedynie kosmetycznych zmian, nie uwzględniając niczego ze zgłaszanych nie tylko przeze mnie postulatów. Uwagi do tego zapisu były, bodajże najczęściej zgłaszanymi, także przez obywateli, lecz ich również nie uwzględniono. Karygodne jest także nie umieszczenie tych działań w grantach. Do tej pory w temacie określonym w KPO jako "Ograniczenie wpływu na środowisko wielkoobszarowych terenów zdegradowanych oraz materiałów niebezpiecznych zalegających na dnie Morza Bałtyckiego w wybranych lokalizacjach", nawet przy dużych dofinansowaniach, nie zabierano się kompleksowo za działania naprawcze. To tym bardziej nikt tego nie robi z pożyczek! Zwłaszcza, że jedyne co można by wykonać w ramach aktualnego zapisu KPO, to w zasadzie badania, czy monitoring. Wątpliwe jest by samorządy, czy prywatne Polskie firmy, pokusiły się na zaciągnięcie pożyczkę w takim celu. Zwłaszcza przy

regulacjach prawnych i Organach, nie wymagających takich działań? Na większości ze wskazanych terenów, to Skarb Państwa jest kompetentny do działań naprawczych. Zaś skutki zanieczyszczeń wpływające bezdyskusyjnie na zdrowie obywateli, obciążać będą państwowy system ochrony zdrowia (budżet państwa). Dziwi, też fakt usilnego utrzymywania terenu pilotażowego na terenach działającego zakładu metalurgicznego w Krakowie, którego argumentacja jest mocno sporna. Wskazany teren pilotażowy, należy do dużego zagranicznego koncernu hutniczego który działa w tym miejscu już od 16 lat i według ogólnodostępnych danych posiada olbrzymi kapitał finansowy. Posiada też duże zasoby kadrowe i techniczne, także jest w stanie sam dokonać niezbędnych działań naprawczych. Było by to zgodnie z prawem Polskim, gdzie to władający ziemią albo powodujący zanieczyszczenie lub też jego następcą prawny odpowiada za jej oczyszczenie. Działania pilotażowe prowadzone w Krakowie w niewielkim stopniu będą mogły być pomocne w innych miejscach, zwłaszcza tak licznie zgłaszanych w uwagach (Bydgoszcz i Zgierz). Działania pilotażowe w Krakowie nie są również najpilniejsze, gdzie z kolei brakuje środków na bezzwłoczne działania naprawcze na "bombach ekologicznych" w Bydgoszczy i Zgierzu.

Pragnę też zwrócić uwagę, że niefortunne jest określenie terenów zdegradowanych - wielkoobszarowymi. W tym wypadku nie zawsze wielkość znaczy o mocy ich oddziaływania. Także to należało, by zmienić w tym zapisie, by było zgodne ze światowymi standardami. Pamiętać należy także, że w zasadzie tereny wymienione w KPO w Funduszach z nowej perspektywy finansowej UE, przy aktualnych zapisach, nie są w zasadzie uwzględnione pod kątem możliwości podjęcia adekwatnych działań naprawczych.

Należy pamiętać że poza tymi kilkoma obszarami wymienionymi w KPO, w Polsce istnieje jeszcze wiele innych terenów zdegradowanych, ale ich dokładnej ilości i skali oddziaływania nie jest w stanie podać nawet GIOŚ. Informuje jedynie, że jest ponad 800 takich miejsc. KPO nie przewiduje działań naprawczych dla pozostałych obszarów zdegradowanych spoza, tej bardzo krótkiej listy. Koszty naprawcze dla takich terenów, wstępnie zostały oszacowane na BILION zł.

Także uważam, że aktualny zapis nie dość, że nie pomoże to wręcz skutkować będzie pogorszeniem stanu na terenach zdegradowanych, jak i

zwiększeniem i tak nie małych już wskazywanych kosztów naprawczych. W takim układzie obawiam się, że środki z KPO zostaną zmarnotrawione na bliżej niesprecyzowany pilotaż, bez realnych działań naprawczych.

Na świecie, powszechnie etap badawczy jest automatycznie częścią już podejmowanych wstępnych działań naprawczych, aby powstrzymać niekontrolowane rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w środowisku. Czy i w Polsce tak nie powinno być?

#### Zakłady Farmaceutyczne Polpharma SA

##### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Monika Lamparska-Przybysz

##### Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?

Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)

##### Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?

Możliwość finansowania rozwoju leków generycznych i biopodobnych (D3)

##### Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?

Zwiększenie dotacji na komponent "ochrona zdrowia" (zmniejszenie budżetu na dotacje do kwoty 4,092 mld EUR; Zwiększenie dotacji na rozwój API (D3) było 193 mln EUR (obecnie 0); Jak najszybsze postępowanie konkursowe dla projektów infrastrukturalnych i B+R (D3)

#### ZNP

##### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Sławomir Broniarz

##### Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

##### Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY

##### uwzględnione w obecnej wersji?

Dotacje na sprzęt (zamiast dotacji są pożyczki). Brak środków na wsparcie dla nauczycieli, związane z pracą zdalną (sprzęt koszt internetu, itp) Brak komponentu związanego z pomocą pedagog.-psycholog.

#### Związek Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych INFARMA

##### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Marta Winiarska

##### Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

##### Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?

Rekomendacje związane ze zwiększeniem nakładów w ramach KPO na ochronę zdrowia i wykorzystanie ich przede wszystkim na stworzenie mechanizmów i narzędzi systemowych, mających przełożenie na poprawę dostępu do leczenia/świadczeń zgodnych z międzynarodowymi wytycznymi klinicznymi, co jest kluczowe, w związku z ogromnym długiem zdrowotnym, zaciągniętym z powodu pandemii Covid-19.

#### Związek Województw RP

##### Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania

Krzysztof Mączewski

##### Jaką część uwag zgłaszanych w trakcie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?

Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów

##### Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?

1. Nie przedstawiono wykazu (listy indykatywnej) konkretnych projektów przewidzianych do realizacji w ramach poszczególnych komponentów i reform.

2. *Nie przypisano konkretnych ról dla samorządów i instytucji będących gospodarzami zgłaszanych w fiszach projektów wdrożeniowych, w założeniach systemu wdrażania KPO na poszczególnych etapach wyboru, zatwierdzenia, realizacji i odbioru projektów.*

3. *Nie uwzględniono samorządów województw przy realizacji inwestycji C1.1.1. oraz C3.1.1.*

4. *Przy rozbudowie infrastruktury objętej reformami C1 nie uwzględniono wykorzystania istniejących regionalnych nowoczesnych sieci szerokopasmowych.*

5. *W charakterystyce reform C2.1. nie zaproponowano jednolitych systemów teleinformatycznych do prowadzenia obowiązujących rejestrów publicznych do zasad wspólnych dla podmiotów publicznych, jak również nie uwzględniono ich przy realizacji inwestycji C2.1.1.*

---

Osoba prywatna

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Tomasz Tyc*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów*

---

Osoba prywatna

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Stefan Cieśla*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów*

---

Osoba prywatna

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Kamil Szmit*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Ułatwienie możliwości realizacji inwestycji w zakresie lądowych elektrowni wiatrowych, wsparcie zrównoważonej gospodarki wodno-ściekowej na terenach wiejskich a nie poza aglomeracjami, dofinansowanie zakupu pociągów dla przewozów regionalnych*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Poprawa stanu infrastruktury kolejowej ze szczególnym uwzględnieniem linii o znaczącym udziale regionalnego transportu pasażerskiego, wsparcie dla autobusowych podwarszawskich linii lokalnych uruchamianych przez ZTM Warszawa, dofinansowanie pasażerskiego taboru kolei głównie regionalnej, utworzenie związków metropolitalnych, dofinansowanie infrastruktury ułatwiającej tworzenie linii autobusowych i zwiększającej dostępność przystanków autobusowych i kolejowych, budowa lądowych farm wiatrowych*

---

Osoba prywatna

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

*Damian Hajduk*

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono niektóre (mniejszość)*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*W części grantowej:*

*Większa pula na wymianę taboru autobusowego na nisko lub zeroemisyjny do 1,1 mld euro.*

*Więcej środków na linie kolejowe z 2,09 mld euro na 2,3 mld euro.*

Większa kwota na wsparcie zakupu pasażerskiego taboru kolejowego z 399 mln euro na 965 mln euro.

W części pożyczkowej:

Dodano inwestycje w transport szynowy w miastach (200 mln euro).

Dodano inwestycje dotyczące zakupu pasażerskiego taboru kolejowego szczebla regionalnego 500 mln euro.

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań NIE ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji?**

*Zintegrowany inteligentny transport (reforma planowania przestrzennego, czy zielona transformacja miast nie odnoszą się w stopniu wystarczającym do postulatu).*

*inwestycje w transport szynowy w miastach i ich obszarach funkcjonalnych/inwestycje dotyczące zakupu pasażerskiego taboru kolejowego szczebla regionalnego (ujęto wsparcie jedynie w części pożyczkowej).*

*Inwestycje w tabor niskoemisyjny autobusowy - podmiejski i regionalny (opis na stronie podsumowania najważniejszych zmian nie jest w tym zakresie precyzyjny, należy z ostrożności przyjąć nie spełnienie postulatu).*

*Krajowy System (Wsparcia) Innowacji Rozwój edukacji w zakresie inteligentnego zrównoważonego rozwoju, w tym innowacji, cyfryzacji i efektywnego cyklu/obiegu zamkniętego w łańcuchach dostaw*

*Wprowadzie zaplanowano działania/projekty jak "stworzenie sieci liderów rozwoju cyfrowego", "łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych", jednak z ostrożności należy przyjąć, że nie stanowią spełnienia postulatu ze względu na domniemane skupienie się wyłącznie na wyrwkowych/jednosektorowych aspektach na zasadzie "sygnąć tu i ówdzie groszem i coś tam gdzieś tam trochę wesprzeć", zamiast wprowadzenia systemu usług wysokowydajnych, zintegrowanych (miało być tutaj krótko i zwięźle, więc może tyle).*

---

Osoba prywatna

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Mariusz Kwiliński

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Nie, nie uwzględniono żadnego z postulatów*

---

Osoba prywatna

**Osoba zabierająca głos czasie wysłuchania**

Martin Tigermaan

**Jaką część uwag zgłaszanych w trackie wysłuchań została uwzględniona w nowej wersji KP?**

*Tak, uwzględniono większość*

**Które, z postulatów zgłaszanych przez Państwa w czasie wysłuchań ZOSTAŁY uwzględnione w obecnej wersji KPO?**

*Parkingi rowerowe*