

Warszawa, 3 czerwca 2026 r.

Prokuratura Okręgowa w Warszawie

ul. Chocimska 28
00-791 Warszawa

do wiadomości:

Prokuratury Krajowej

ul. Postępu 3
02-676 Warszawa

Zawiadamiający:

Przemysław Wipler

ul. Nowogrodzka 6A/32

00-513 Warszawa

Adres e-mail: przemyslaw.wipler@sejm.pl

ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU

POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA

WRAZ Z WNIOSKIEM O ZABEZPIECZENIE DOWODÓW

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 304 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 46 ze zm., dalej jako: „k.p.k.”), niniejszym:

I. Składam zawiadomienie o możliwości popełnienia przez:

Marcina Kierwińskiego — Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, funkcjonariusza publicznego w rozumieniu art. 115 § 13 k.k.,

przestępstwa stypizowanego w art. 231 § 1 Kodeksu karnego, polegającego na niedopełnieniu obowiązków ciążących na nim jako ministrze właściwym do spraw wewnętrznych, będącym organem właściwym do prowadzenia listy osób i podmiotów objętych środkami ograniczającymi na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 514),

poprzez zaniechanie niezwłocznego wszczęcia z urzędu, przeprowadzenia lub doprowadzenia do przeprowadzenia postępowania w sprawie wpisania na listę sankcyjną osób i podmiotów powiązanych z giełdą kryptowalut Zondacrypto, w szczególności podmiotów wskazywanych w publikacjach prasowych jako powiązane z działalnością giełdy, tj. BB Trade Estonia OÜ Oddział w Polsce, Orion Software, Iseo oraz Przemysława Krala,

pomimo że najwyżsi przedstawiciele władzy wykonawczej, w tym Prezes Rady Ministrów Donald Tusk, publicznie twierdzili, iż Zondacrypto miała być finansowana przez rosyjską mafię oraz powiązana ze służbami Federacji Rosyjskiej, a sam Marcin Kierwiński w dniu 27 kwietnia 2026 r. publicznie rozpowszechnił twierdzenie, że za Zondacrypto stała „ruska mafia Tambowska, będąca bandycką ekspozyturą ludzi Putina”,

czym Marcin Kierwiński mógł działać na szkodę interesu publicznego, obejmującego bezpieczeństwo państwa, skuteczność polityki sankcyjnej Rzeczypospolitej Polskiej, ochronę porządku gospodarczego oraz zaufanie obywateli do organów państwa, a także na szkodę interesu prywatnego osób, które mogły ponieść szkodę majątkową w związku z działalnością Zondacrypto i podmiotów z nią powiązanych.

II. Jednocześnie wnoszę o:

1. wszczęcie postępowania przygotowawczego w sprawie opisanej w pkt I niniejszego zawiadomienia;
2. ustalenie, czy Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Marcin Kierwiński wszczął z urzędu jakiegokolwiek postępowanie administracyjne lub czynności wewnętrzne dotyczące wpisania Zondacrypto, BB Trade Estonia OÜ Oddział w Polsce,

Orion Software, Iseo, Przemysława Krala lub innych osób i podmiotów powiązanych z Zondacrypto na listę sankcyjną;

3. ustalenie, czy do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wpłynął wniosek Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego, Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, Komisji Nadzoru Finansowego, Prokuratora Krajowego, Komendanta Głównego Policji, Szefa Krajowej Administracji Skarbowej lub innego uprawnionego organu o wpis wskazanych osób lub podmiotów na listę sankcyjną;
4. ustalenie, czy Prezes Rady Ministrów Donald Tusk, Minister-członek Rady Ministrów Koordynator Służb Specjalnych Tomasz Siemoniak, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Marcin Kierwiński, Szef ABW płk Rafał Syrysko lub inne osoby pełniące funkcje publiczne dysponowały materiałami, notatkami, analizami lub informacjami służb specjalnych wskazującymi na powiązania Zondacrypto z rosyjską mafią, tzw. mafią tambowską, rosyjskimi służbami specjalnymi albo innymi osobami lub podmiotami wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę;
5. ustalenie, dlaczego — przy publicznym podtrzymywaniu przez członków Rady Ministrów twierdzeń o rosyjskich powiązaniach Zondacrypto — wskazane osoby i podmioty nie zostały wpisane na listę sankcyjną ani, według dostępnych publicznie informacji, nie doszło do podjęcia skutecznych działań zabezpieczających ich majątek.

III. Wnoszę o przeprowadzenie, na podstawie art. 167 k.p.k., dowodu z przesłuchania w charakterze świadków następujących osób:

1. **Przemysława Wiplera** — na okoliczność wiedzy zawiadamiającego o publicznych wypowiedziach przedstawicieli Rady Ministrów, skutkach politycznych i społecznych tych wypowiedzi oraz okolicznościach uzasadniających złożenie niniejszego zawiadomienia;

2. **Marcina Kierwińskiego** — na okoliczność czynności podjętych lub zaniechanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wpisania Zondacrypto oraz podmiotów i osób z nią powiązanych na listę sankcyjną, źródeł wiedzy o rzekomych rosyjskich powiązaniach Zondacrypto, treści wpisu opublikowanego przez niego w serwisie X w dniu 27 kwietnia 2026 r. oraz przyczyn braku wpisu wskazanych podmiotów na listę sankcyjną;
3. **Donalda Tuska** — na okoliczność źródła informacji przedstawionych w Sejmie w dniu 17 kwietnia 2026 r., zgodnie z którymi u źródeł sukcesu finansowego Zondacrypto miały stać pieniądze rosyjskiej mafii i rosyjskich służb, oraz na okoliczność przekazania tych informacji Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji;
4. **Tomasza Siemoniaka** — na okoliczność jego publicznych wypowiedzi, zgodnie z którymi „rosyjskie ślady absolutnie są”, a informacje otrzymane przez premiera były „bardzo wiarygodne i głęboko uzasadnione”, oraz na okoliczność obiegu tych informacji między służbami specjalnymi, Kancelarią Prezesa Rady Ministrów i MSWiA;
5. **Włodzimierza Czarzastego** — na okoliczność informacji o rosyjskich powiązaniach Zondacrypto, które miały zostać przekazane przed zamkniętym posiedzeniem Sejmu w grudniu 2025 r.;
6. **Plk Rafała Syrysko** oraz funkcjonariuszy ABW, którzy przygotowywali, analizowali lub przekazywali materiały dotyczące Zondacrypto, BitBay, Przemysława Krala lub podmiotów z nimi powiązanych — na okoliczność istnienia albo braku materiałów mogących stanowić podstawę do wpisu na listę sankcyjną;
7. **Szymona Jadcza**ka i **Karoliny Wysoty** — na okoliczność ustaleń dziennikarskich opisanych w artykule „Rosja wyparowała z Zondacrypto. Co naprawdę ABW powiedziała premierowi?”, w szczególności odpowiedzi ABW i MSWiA dotyczących braku podstaw do wpisania wskazanych podmiotów na listę sankcyjną;

8. **Przemysława Krala** oraz przedstawicieli **BB Trade Estonia OÜ Oddział w Polsce, Orion Software i Iseo** — na okoliczność ich powiązań z Zondacrypto, struktury właścicielskiej, przepływów finansowych oraz ewentualnych powiązań z osobami lub podmiotami rosyjskimi.

IV. Wnoszę o wydanie, na podstawie art. 217 § 1 k.p.k., art. 218a § 1 i 3 k.p.k., art. 219 k.p.k. oraz art. 220 k.p.k., postanowień o zabezpieczeniu przez Prokuratora:

1. pełnej dokumentacji znajdującej się w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczącej ewentualnego wpisania Zondacrypto, BB Trade Estonia OÜ Oddział w Polsce, Orion Software, Iseo, Przemysława Krala lub innych osób i podmiotów powiązanych z Zondacrypto na listę sankcyjną;
2. rejestrów spraw, dekretacji, notatek służbowych, korespondencji e-mail, wiadomości SMS, komunikatorów służbowych, kalendarzy spotkań oraz dokumentów obiegu wewnętrznego MSWiA dotyczących Zondacrypto, BitBay, Przemysława Krala, BB Trade Estonia OÜ, Orion Software oraz Iseo;
3. korespondencji pomiędzy MSWiA a Kancelarią Prezesa Rady Ministrów, ABW, AW, SKW, SWW, GIIF, KNF, Policją, KAS i Prokuraturą Krajową dotyczącej Zondacrypto, BitBay, Przemysława Krala i podmiotów powiązanych;
4. notatek, analiz, raportów, informacji lub materiałów źródłowych, na podstawie których Prezes Rady Ministrów Donald Tusk wypowiedział się w Sejmie w dniu 17 kwietnia 2026 r. o finansowaniu Zondacrypto przez rosyjską mafię i powiązaniach ze służbami Federacji Rosyjskiej;
5. materiałów, które miały być przedstawiane przed zamkniętym posiedzeniem Sejmu w grudniu 2025 r. i dotyczyć rosyjskich powiązań Zondacrypto;
6. dokumentów związanych z wpisem Marcina Kierwińskiego w serwisie X z dnia 27 kwietnia 2026 r., w tym ewentualnych materiałów prasowych, notatek, uzgodnień komunikacyjnych i konsultacji z KPRM, MSWiA, ABW lub Centrum Informacyjnym Rządu;

7. danych informatycznych przechowywanych w systemach teleinformatycznych MSWiA, KPRM i ABW, obejmujących korespondencję oraz dokumenty dotyczące informacji opisanych w niniejszym zawiadomieniu;
8. urzędowego wydruku listy sankcyjnej prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych na dzień złożenia niniejszego zawiadomienia, w celu potwierdzenia, czy wskazane osoby i podmioty figurują na tej liście.

V. Wnoszę o:

powiadamanie mnie o wszelkich czynnościach podjętych w sprawie oraz dopuszczenie mnie, a także moich ewentualnych pełnomocników, na podstawie art. 315 § 2 k.p.k., art. 317 k.p.k. oraz art. 318 k.p.k., do udziału we wszelkich czynnościach podejmowanych w niniejszym postępowaniu, w których udział zawiadamiającego, pokrzywdzonego lub jego pełnomocnika jest możliwy lub konieczny, w szczególności do czynności przesłuchania świadków i podejrzanych.

UZASADNIENIE

I. Główne ustalenia

1. W dniu 17 kwietnia 2026 r., podczas posiedzenia 55. Sejmu, Prezes Rady Ministrów Donald Tusk publicznie oświadczył, że w 2022 r. rozpoczęła się „wielka kariera” firmy Zondacrypto, która miała nastąpić „za pieniądze rosyjskiej mafii”. Premier wskazał, że jest to informacja, którą dysponują polskie służby.
2. Z wypowiedzi Prezesa Rady Ministrów wynikało, że u źródeł sukcesu finansowego Zondacrypto miały stać nie tylko rosyjskie pieniądze powiązane z tzw. bratwą, lecz również ze służbami rosyjskimi. Premier wskazywał także, że podmiot o takich źródłach finansowania sponsorował wydarzenia polityczne i społeczne w Polsce oraz promował konkretne siły polityczne.
3. W dniu 27 kwietnia 2026 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Marcin Kierwiński opublikował w serwisie X wpis, w którym stwierdził: „Zastanawiam się jak

- się dziś czują Bogucki, Kaczyński i posłowie PiS, gdy służby prasowe doniosły im, że już cała Polska wie, że za Zondakrypto stała ruska mafia Tambowska, będąca bandycką ekspozyturą ludzi Putina. Polecam tekst GW.”
4. Wypowiedź ta ma kluczowe znaczenie dla niniejszej sprawy, ponieważ pochodzi od ministra właściwego do spraw wewnętrznych, a więc organu właściwego w sprawach listy sankcyjnej. Marcin Kierwiński nie był wyłącznie komentatorem politycznym, lecz osobą, na której ciążyły konkretne kompetencje i obowiązki ustawowe w razie istnienia przesłanek wskazujących na powiązania podmiotów gospodarczych z osobami lub strukturami wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej.
 5. W programie TVP Info „Pytanie Dnia” z dnia 14 maja 2026 r. Minister Koordynator Służb Specjalnych Tomasz Siemoniak miał stwierdzić, że „rosyjskie ślady absolutnie są”, a informacje, które otrzymał premier, były „bardzo wiarygodne i głęboko uzasadnione”.
 6. W programie TVN24 „Rozmowa Piaseckiego” z dnia 27 kwietnia 2026 r. Marszałek Sejmu Włodzimierz Czarzasty miał potwierdzić, że otrzymał informacje o „rosyjskich powiązaniach” giełdy Zondacrypto jeszcze przed zamkniętym posiedzeniem Sejmu w grudniu 2025 r.
 7. Jednocześnie z ustaleń dziennikarskich Szymona Jadczaaka i Karoliny Wysoty wynika, że podmioty powiązane z Zondacrypto oraz Przemysław Kral nie figurują na jawnej liście sankcyjnej, a ABW miała przekazać redakcji, że nie dysponuje informacjami, które w myśl ustawy sankcyjnej stanowiłyby przesłanki do wpisania wskazanych podmiotów na listę sankcyjną.
 8. Powyższe prowadzi do zasadniczej sprzeczności wymagającej wyjaśnienia przez prokuraturę. Jeżeli twierdzenia Prezesa Rady Ministrów, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz innych członków rządu były prawdziwe, to Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji powinien niezwłocznie doprowadzić do zastosowania procedur przewidzianych ustawą sankcyjną. Jeżeli natomiast nie były

prawdziwe albo nie znajdowały oparcia w materiałach służb, konieczne jest ustalenie, dlaczego najwyżsi funkcjonariusze publiczni komunikowali obywatelom informacje o tak poważnym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa.

II. Okoliczności faktyczne

W przestrzeni publicznej od grudnia 2025 r. pojawiały się informacje o rzekomych rosyjskich powiązaniach giełdy Zondacrypto. Według wypowiedzi Włodzimierza Czarzastego, informacje takie miały zostać przekazane przed zamkniętym posiedzeniem Sejmu w grudniu 2025 r.

Następnie w kwietniu 2026 r. Prezes Rady Ministrów Donald Tusk publicznie powołał się na informacje polskich służb, wskazując, że sukces finansowy Zondacrypto miał wynikać z pieniędzy rosyjskiej mafii oraz powiązań ze służbami rosyjskimi.

W swojej wypowiedzi sejmowej z dnia 17 kwietnia 2026 r. Donald Tusk miał stwierdzić:

„W 2022 r. rozpoczęła się wielka kariera firmy Zondacrypto z nowym szefem. Wiecie, za czyje pieniądze? Za pieniądze rosyjskiej mafii. I mówię o informacji, jaką dysponują nasze służby. U źródeł sukcesu finansowego tej firmy stoją nie tylko rosyjskie pieniądze powiązane z tzw. bratwą, czyli jedną z najważniejszych grup mafijnych w Rosji, ale także ze służbami rosyjskimi. Problem polega na tym, że ta firma o takich źródłach stała się firmą, która sponsoruje wydarzenia polityczne i społeczne w Polsce i promuje bardzo konkretne siły polityczne.”

Wypowiedź ta nie była wypowiedzią prywatną. Została wygłoszona przez Prezesa Rady Ministrów w Sejmie, z powołaniem się na informacje służb państwowych. Zawierała twierdzenia o najwyższej wadze z perspektywy bezpieczeństwa państwa, porządku gospodarczego i przeciwdziałania rosyjskim wpływom w Polsce.

W dniu 27 kwietnia 2026 r. Marcin Kierwiński, będący Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, opublikował wpis w serwisie X, w którym nie tylko powtórzył zasadniczą tezę o rosyjskich powiązaniach Zondacrypto, ale posłużył się jeszcze bardziej kategorycznym sformułowaniem o „ruskiej mafii Tambowskiej” jako „bandyckiej ekspozyturze ludzi Putina”.

Znaczenie tego wpisu jest szczególne. Marcin Kierwiński nie był bowiem wyłącznie politykiem komentującym doniesienia medialne. Jako Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji był organem właściwym w zakresie prowadzenia listy sankcyjnej. Jeżeli posiadał wiedzę albo choćby uprawdopodobnione informacje o powiązaniach Zondacrypto z rosyjską mafią, rosyjskimi służbami lub strukturami powiązanych z ludźmi Władimira Putina, powinien był niezwłocznie podjąć czynności wynikające z ustawy sankcyjnej.

W artykule Szymona Jadczaaka i Karoliny Wysoty pt. „Rosja wyparowała z Zondacrypto. Co naprawdę ABW powiedziała premierowi?”, opublikowanym 25 maja 2026 r., wskazano, że jeżeli publiczne twierdzenia premiera są prawdziwe, to podmioty powiązane z Zondacrypto powinny znaleźć się na liście sankcyjnej. Autorzy wskazali w szczególności na BB Trade Estonia OÜ Oddział w Polsce, Orion Software oraz Iseo, a także na Przemysława Krala.

Według przywołanej publikacji redakcja zwróciła się do MSWiA i ABW o informacje dotyczące ewentualnego wpisu tych podmiotów na listę sankcyjną. MSWiA miało odmówić udzielenia informacji o szczegółach postępowań prowadzonych na podstawie ustawy sankcyjnej, odsyłając do jawnej listy. Na liście tej, według ustaleń dziennikarzy, nie było żadnej spółki z grupy Zondacrypto, żadnej spółki powiązanej z Przemysławem Kraliem ani samego Przemysława Krala.

Jeszcze istotniejsze jest to, że ABW miała odpowiedzieć redakcji, iż „nie dysponuje informacjami, które w myśl przywołanej ustawy stanowiłyby przesłanki do wpisania wymienionych przez Pana podmiotów na tzw. listę sankcyjną”.

Ta okoliczność powoduje konieczność zbadania, czy Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Marcin Kierwiński:

1. posiadał materiały potwierdzające przesłanki wpisu na listę sankcyjną;
2. wystąpił do ABW lub innych organów o przekazanie takich materiałów;
3. wszczął postępowanie z urzędu;

4. podjął jakiegokolwiek czynności zmierzające do zabezpieczenia majątku podmiotów, które według publicznych wypowiedzi przedstawicieli rządu mogły być finansowane przez rosyjską mafię;
5. zaniechał wykonania obowiązków mimo posiadania wiedzy o istnieniu takich informacji;
6. albo też publicznie rozpowszechniał twierdzenia nieznajdujące oparcia w materiałach służb.

III. Okoliczności prawne

Zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu karnego funkcjonariusz publiczny, który przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji jest funkcjonariuszem publicznym. Jest również organem właściwym do prowadzenia listy sankcyjnej na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ustawa ta przewiduje możliwość stosowania środków ograniczających wobec osób i podmiotów, które bezpośrednio lub pośrednio wspierają agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, poważne naruszenia praw człowieka lub inne działania zagrażające demokracji i praworządności, a także wobec osób i podmiotów powiązanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności osobowo, organizacyjnie, gospodarczo lub finansowo.

Istotne jest, że decyzja o wpisie na listę sankcyjną może zostać wydana nie tylko na wniosek właściwych organów, lecz również z urzędu. Minister właściwy do spraw wewnętrznych nie jest zatem wyłącznie biernym adresatem wniosków służb. W sytuacji, w której Prezes Rady Ministrów oraz członkowie rządu publicznie twierdzą, że określony podmiot był finansowany przez rosyjską mafię i powiązany ze służbami Federacji Rosyjskiej, minister właściwy do spraw wewnętrznych powinien co najmniej doprowadzić do niezwłocznego wyjaśnienia, czy zachodzą przesłanki zastosowania środków ograniczających.

W niniejszej sprawie podejrzenie popełnienia czynu z art. 231 § 1 k.k. wynika z możliwego niedopełnienia obowiązków przez Marcina Kierwińskiego polegającego na zaniechaniu podjęcia czynności w sytuacji, w której — według publicznych twierdzeń najwyższych przedstawicieli państwa — istniały informacje o rosyjskim finansowaniu Zondacrypto.

Zaniechanie to mogło działać na szkodę interesu publicznego, ponieważ mogło prowadzić do:

1. osłabienia skuteczności systemu sankcyjnego Rzeczypospolitej Polskiej;
2. pozostawienia poza reżimem sankcyjnym podmiotów, które według wypowiedzi przedstawicieli rządu mogły być powiązane z rosyjską mafią i rosyjskimi służbami;
3. naruszenia zaufania obywateli do państwa i jego instytucji;
4. stworzenia wrażenia, że informacje o rosyjskich wpływach są wykorzystywane selektywnie jako instrument debaty politycznej, a nie jako podstawa realnych działań państwa;
5. narażenia obywateli i uczestników rynku na dalsze skutki działalności podmiotów, które — jeżeli wypowiedzi przedstawicieli rządu są prawdziwe — powinny zostać objęte szczególnym nadzorem i ograniczeniami.

Zaniechanie mogło również działać na szkodę interesu prywatnego osób, które utraciły środki lub dostęp do środków w związku z działalnością Zondacrypto. Jeżeli bowiem istniały informacje o rosyjskich źródłach finansowania lub powiązaniach z rosyjskimi służbami, brak niezwłocznego uruchomienia procedur mógł utrudnić zabezpieczenie majątku, dokumentów, danych i przepływów finansowych.

IV. Konieczność wyjaśnienia sprzeczności w działaniach organów państwa

Niniejsze zawiadomienie opiera się na zasadniczej sprzeczności pomiędzy publicznymi twierdzeniami najwyższych przedstawicieli państwa a brakiem widocznych działań sankcyjnych.

Z jednej strony Prezes Rady Ministrów, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz inni przedstawiciele rządu publicznie twierdzili, że Zondacrypto była powiązana z rosyjską mafią i rosyjskimi służbami.

Z drugiej strony według dostępnych publicznie informacji podmioty powiązane z Zondacrypto nie zostały wpisane na listę sankcyjną, a ABW miała przekazać dziennikarzom, że nie dysponuje informacjami stanowiącymi przesłanki takiego wpisu.

Jeżeli informacje przedstawiane publicznie przez przedstawicieli rządu były prawdziwe, brak działań MSWiA może stanowić niedopełnienie obowiązków przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

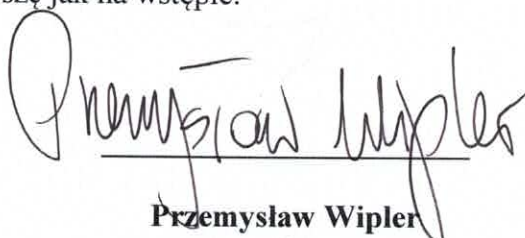
Jeżeli natomiast informacje te nie były prawdziwe lub były niewystarczające do uruchomienia procedur sankcyjnych, konieczne jest ustalenie, dlaczego były one komunikowane obywatelom w sposób kategoriyczny przez najwyższych funkcjonariuszy publicznych i czy nie doszło do instrumentalnego wykorzystania informacji pochodzących ze służb specjalnych.

V. Podsumowanie

W świetle powyższego zachodzi uzasadnione podejrzenie, że Marcin Kierwiński jako Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji mógł nie dopełnić obowiązków wynikających z ustawy sankcyjnej, działając na szkodę interesu publicznego i prywatnego.

Zawiadomienie nie przesądza o winie wskazanej osoby. Wskazuje jednak na konieczność zbadania, czy organ właściwy do prowadzenia listy sankcyjnej wykonał swoje ustawowe obowiązki w sytuacji, w której najwyżsi przedstawiciele państwa publicznie twierdzili, że określony podmiot gospodarczy był finansowany przez rosyjską mafią i powiązany ze służbami Federacji Rosyjskiej.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.



Przemysław Wipler

Załączniki:

1. Wydruk stenogramu wypowiedzi Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska z posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej nr 55 z dnia 17 kwietnia 2026 r.
2. Nagranie wypowiedzi Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska z posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej nr 55 z dnia 17 kwietnia 2026 r. — plik zapisany na nośniku USB / pendrive
3. Wydruk wpisu Marcina Kierwińskiego w serwisie X z dnia 27 kwietnia 2026 r., godz. 7:02, o treści: „Zastanawiam się jak się dziś czują Bogucki, Kaczyński i posłowie PiS, gdy służby prasowe doniosły im, że już cała Polska wie, że za Zondakrypto stała ruska mafia Tambowska, będąca bandycką ekspozyturą ludzi Putina. Polecam tekst GW.”
4. Nagranie programu TVN24 „Rozmowa Piaseckiego” z dnia 27 kwietnia 2026 r., obejmujące wypowiedź Marszałka Sejmu Włodzimierza Czarzastego dotyczącą informacji o „rosyjskich powiązaniach” giełdy Zondacrypto, które miały zostać przekazane przed zamkniętym posiedzeniem Sejmu w grudniu 2025 r. — plik zapisany na nośniku USB / pendrive
5. Nagranie programu TVP Info „Pytanie Dnia” red. Justyny Dobrosz-Oracz z dnia 14 maja 2026 r., obejmujące wypowiedź Tomasza Siemoniaka: „Rosyjskie ślady absolutnie są. Te informacje, które otrzymał premier, były bardzo wiarygodne i głęboko uzasadnione” — plik zapisany na nośniku USB / pendrive
6. Wydruk artykułu Szymona Jadcza i Karoliny Wysoty pt. „Rosja wyparowała z Zondacrypto. Co naprawdę ABW powiedziała premierowi?”, Money.pl, 25 maja 2026 r.
7. Wydruk jawnej listy osób i podmiotów objętych sankcjami, prowadzonej przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego — według stanu na dzień złożenia niniejszego zawiadomienia

8. Wydruk publikacji Wojciecha Czuchnowskiego pt. „Rosyjski ślad w aferze Zondacrypto. Służby wskazują mafię tambowską”, „Gazeta Wyborcza”, 27 kwietnia 2026 r.
9. Wydruk publikacji Jacka Harłukowicza pt. „Zondacrypto i wschodni łącznik. Wiemy, kto wprowadził rosyjską mafię do giełdy kryptowalut”, Onet, 30 kwietnia 2026 r.
10. Wydruk publikacji TVN24 pt. „Rosyjska mafia i Zondacrypto. Czarzasty: rząd zachował się odpowiedzialnie”, TVN24, 27 kwietnia 2026 r.
11. Wydruk publikacji RMF24 pt. „Kontrolę nad Zondacrypto ma rosyjska mafia? »GW« o ustaleniach polskich służb”, RMF24, 27 kwietnia 2026 r.
12. Wydruk publikacji Szymona Jadczaaka i Karoliny Wysoty pt. „Rosja i Zondacrypto. Sprawdziliśmy rosyjskie tropy wokół giełdy Przemysława Krala”, Wirtualna Polska / Money.pl — dotyczącej weryfikacji rosyjskich tropów wokół Zondacrypto, Przemysława Krala i podmiotów powiązanych z giełdą.