

FINANCOVANIE ŠPORTU



Študijné materiály boli vypracované v rámci projektu KEGA: 052ŽU-4/2025 Tvorba multimediálneho obsahu pre online duálne vzdelávanie športovcov v manažmente a marketingu v športe – kariéra po kariére.



OBSAH:



01

**VÝZNAM
EKONOMIKY
ŠPORTU**

02

**FINANCOVANIE
ŠPORTU**

03

**MODEL
FINANCOVANIA
ŠPORTU
NA SLOVENSKU**

04

**MODELY
FINANCOVANIA
ŠPORTU
V ZAHRANIČÍ**

05

**PLUSY, MÍNUSY
A ROZDIELY
MODELOV**



01

**VÝZNAM
EKONOMIKY
ŠPORTU**



*“Športová ekonómia zasahuje
do oblastí mikroekonómie,
ekonomiky práce a verejných
financií.”*

—ROSS BOOTH





A: HOSPODÁRSKY VÝZNAM

Tvorba HDP: Šport je významným odvetvím hospodárstva, ktoré prispieva k tvorbe hrubého domáceho produktu prostredníctvom produkcie tovarov a služieb (vstupenky, merchandising, vysielacie práva, reklama či podujatia).

Zamestnanosť: Šport vytvára široké spektrum pracovných miest – od športovcov, trénerov, rozhodcov a organizátorov, až po marketingových a mediálnych pracovníkov.

Investície: Výstavba a modernizácia športových zariadení a infraštruktúry podporuje ekonomický rast, najmä v stavebníctve a službách.

Multiplikačný efekt: Peniaze investované do športu generujú ďalšie hospodárske aktivity v sprievodných sektoroch, čím sa zvyšuje celkový ekonomický prínos pre spoločnosť.





B: REGIONÁLNY A MIESTNY ROZVOJ

Podpora cestovného ruchu: Športové podujatia lákajú návštevníkov, čo zvyšuje dopyt po ubytovacích, stravovacích a dopravných službách.

Rozvoj infraštruktúry: Budovanie športovísk často ide ruka v ruke s modernizáciou verejných priestorov, dopravy a služieb.

Zvýšenie atraktivity regiónov: Kvalitná športová infraštruktúra zlepšuje imidž miest a regiónov a podporuje prílev investícií.

Revitalizácia územia: Športové projekty môžu prispieť k obnoveniu zanedbaných mestských oblastí a zvýšiť kvalitu života obyvateľov.





C: FINANČNÝ A PODNIKATEĽSKÝ ASPEKT

Športové kluby ako firmy: Profesionálne kluby fungujú ako podnikateľské subjekty so strategickým plánovaním, marketingom a riadením financií.

Sponzoring a médiá: Finančné zdroje od sponzorov a príjmy z vysielacích práv sú kľúčovým pilierom financovania profesionálneho športu.

Domácnosti ako spotrebitelia: Výdavky domácností na vstupenky, členské poplatky, športové vybavenie a služby sú významným zdrojom príjmov športového sektora.

Nové podnikateľské príležitosti: Rozvoj športového marketingu, technológií, e-športov a športovej vedy vytvára nové trhové segmenty.





D: SOCIÁLNY A SPOLOČENSKÝ VÝZNAM

Zdravý životný štýl: Podpora športu vedie k lepšiemu zdraviu obyvateľstva a nižším nákladom zdravotníckeho systému.

Sociálna inklúzia: Šport spája rôzne spoločenské skupiny, podporuje integráciu a komunitný život.

Budovanie identity: Úspechy športovcov posilňujú národnú hrdosť a zjednocujú spoločnosť.

Pozitívny vplyv na mládež: Šport motivuje mladých ľudí k aktívnemu tráveniu voľného času a prijímaniu pozitívnych hodnôt.

Prevenca sociálnych problémov: Pravidelná športová činnosť pôsobí ako prevencia kriminality a sociálno-patologických javov.





E: MAKROEKONOMICKÝ VPLYV

Rast ekonomiky: Veľké športové podujatia môžu krátkodobo zvýšiť HDP a podporiť hospodársky rast.

Medzinárodný imidž: Šport pôsobí ako nástroj tzv. „soft power“, zlepšuje postavenie krajiny na medzinárodnej scéne a podporuje diplomaciu.

Zahraničné investície a turizmus: Atraktívne športové prostredie láka investorov aj turistov, čím sa zvyšujú príjmy z exportu služieb.

Inovácie a technológie: Šport stimuluje vývoj nových materiálov, analytických nástrojov a technológií.

Diverzifikácia ekonomiky: Šport ako sektor rozširuje hospodársku základňu krajiny a znižuje závislosť od tradičných odvetví.



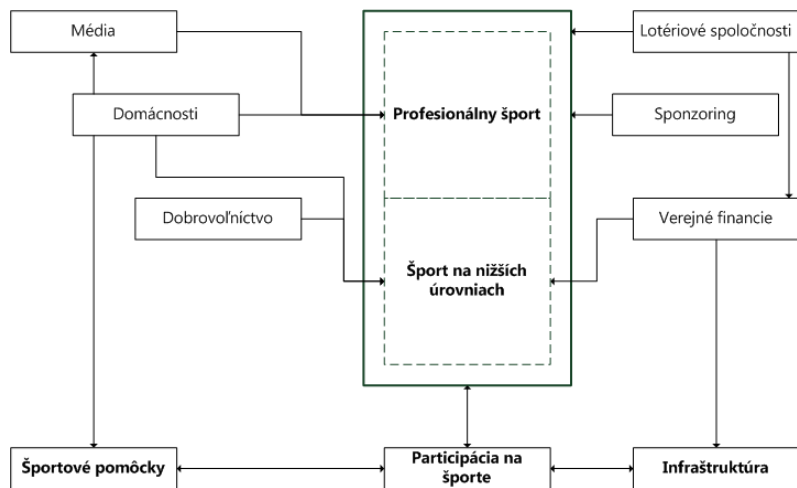


02

FINANCOVANIE ŠPORTU



ROVINY FINANCOVANIA ŠPORTU



Šport na nižších úrovniach (amatérsky a masový šport)

- Financovaný prevažne z **verejných financií** (napr. podpora štátu a samospráv), ktoré smerujú hlavne do **infraštruktúry** (štadióny, športové haly a športoviská).
- Ďalším zdrojom je **dobrovoľníctvo** (neplatená práca pri organizovaní a správe športu) a **výdavky domácností** (členské poplatky či nákup vybavenia).

Profesionálny šport

- Je financovaný hlavne zo **súkromných zdrojov** – od **sponzorov, médií, loteriových spoločností** a taktiež prostredníctvom výdavkov domácností (vstupenky, permanentky či členské príspevky).



SPÔSOBY ŠTÁTNEHO SPRÁVANIA SA PRI **FINANCOVANÍ ŠPORTOV**

A) Štátom organizované správanie

- Prioritná podpora vybraných športov.
- Veľká intervencia štátu do smerovania športovej politiky.
- Typické pre vnútrozemské krajiny.



Výsledkom je často silná podpora vrcholového športu, ale **menej rozmanitá podpora menších športov** a menšia úloha súkromného sektora.

B) Liberálne správanie

- Podpora širokého spektra športov.
- Väčšia úloha súkromného kapitálu a sponzorov.
- Typické pre anglo-saské krajiny.



Výsledkom je **väčšia rozmanitosť športov**, väčšia úloha marketingu a sponzorov, ale aj menšia štátna kontrola a väčšie regionálne či trhové rozdiely v podpore.

Rozdelenie v podstate ukazuje **filozofiu prístupu štátu k športu**:

- buď ako k **strategickej oblasti, ktorú riadi štát** (štátom organizované správanie),
- alebo ako k **otvorenejšiemu systému**, kde štát vytvára rámec, ale hlavnú úlohu hrá súkromný a občiansky sektor (liberálne správanie).

KRÁTKODOBÁ EFEKTÍVNOSŤ PRIORITIZÁCIE



- Ak štát sústredí väčšinu finančných prostriedkov na **malý počet vybraných športov**, môže dosiahnuť **rýchlejšie športové úspechy** – najmä na vrcholovej úrovni (napr. olympiády alebo majstrovstvá sveta).
- Dôvod je jednoduchý, a to koncentrované zdroje = kvalitnejšia infraštruktúra, lepšie podmienky pre tréning, profesionálny podporný aparát a medzinárodná konkurencieschopnosť.
- Tento prístup býva úspešný najmä v športoch, ktoré majú **jasne merateľné výkony** a medzinárodný význam.

Príklad: Menšie štáty ako Holandsko alebo Nórsko často cielene podporujú niekoľko vybraných športov (napr. rýchlokorčuľovanie alebo biatlon), kde majú tradíciu a vyššiu šancu na medaily.



DLHODOBÁ NEUDRŽATELNOSŤ

Ak sa štát príliš jednostranne zameria len na niekoľko športov, vznikajú problémy:

- **Zanedbanie menších športov**, ktoré môžu mať veľký spoločenský alebo zdravotný prínos (napr. školský šport, rekreačné aktivity či lokálne športy).
- **Zníženie diverzity športovej základne**, čo z dlhodobého hľadiska oslabuje celý systém (menej talentov a menej možností pre obyvateľov).
- **Závislosť od úspechu úzkej skupiny športov** – ak sa v týchto prioritných športoch nedarí, celá politika vyzerá neefektívne.

Navyše, prioritizácia často reaguje na politické alebo kultúrne preferencie, nie na reálny potenciál športu.

Príklad: Futbal dostáva často veľké finančné zdroje, hoci má relatívne malý potenciál na zisk medailí (napr. v olympijskom meradle) – skôr z dôvodu popularity než výkonov.

ROZDIEL MEDZI PRIORITIZÁCIOU A DIVERZIFIKÁCIOU



Väčšina štátov **nepatrí výlučne ani na jeden z koncov** – pohybujú sa niekde **medzi týmito dvoma pólmi**:

- **Prioritizácia** – sústredenie na malé množstvo športov, rýchle úspechy, ale s rizikom nerovnováhy.
- **Diverzifikácia** – rozloženie podpory naprieč viacerými športmi, podpora masovej účasti a dlhodobé budovanie základne.

Každá krajina si nastavuje vlastný pomer podľa tradícií, politických cieľov, rozpočtu a športového systému.



Veľká Británia po OH 1996 zaviedla silnú prioritizáciu (UK Sport) → výrazný nárast medailí v 2000s.



Nórsko má kombináciu = vrcholový šport cielene podporuje, ale zároveň silne financuje širokú základňu.



Slovensko a **Česko** majú problém v tom, že prioritizácia nie je vždy strategická, často ide o politické rozhodnutia (napr. futbal alebo hokej) a nie o systematickú analýzu medailového potenciálu.





03

**FINANCOVANIE
ŠPORTU
NA SLOVENSKU**

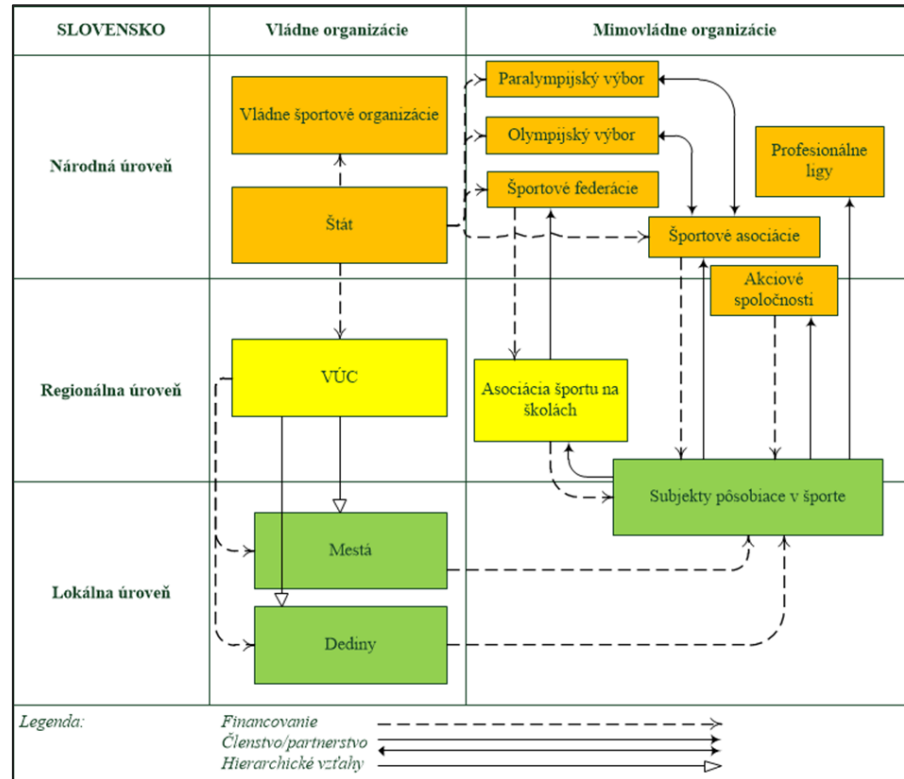


HYBRIDNÝ VEREJNO-SAMOSPRÁVNÝ MODEL

Financovanie športu je kombináciou **centrálnych štátnych dotácií, alokácie verejných zdrojov prostredníctvom samospráv a európskych fondov.**

Neexistuje jednotný ucelený model ako v Škandinávii či Nemecku, ide skôr o **zmes rôznych mechanizmov**, ktoré sa líšia podľa zdroja, úrovne riadenia a adresátov.

Kľúčovú úlohu zohrávajú **ministerstvá a národné športové zväzy** na centrálnej úrovni, ale aj **mestá a VÚC** ako najvýznamnejší regionálni prispievatelia.



FORMY VEREJNÝCH ZDROJOV FINANCOVANIA ŠPORTU V SR

Asignačná daň – možnosť poukázať časť dane z príjmu na podporu športových organizácií.

Fondy Európskej únie – využívané na projekty rozvoja športovej infraštruktúry, vzdelávania či mládežnícke programy.

Rozpočty štátnych podnikov a súkromných podnikov – podniky môžu podporovať šport prostredníctvom sponzoringu a grantov.

Rozpočet ústrednej správy a samosprávy – zahŕňa kapitoly verejných rozpočtov využívané na športové projekty, často nepriamo (napr. infraštruktúra či školstvo).



Na Slovensku rozpočty VÚC a samospráv tvorili 57,75 % všetkých verejných zdrojov v rokoch 2015–2019; samosprávy zabezpečili až 99 % týchto prostriedkov.

ROZDELENIE KOMPETENCIÍ

ŠTÁTNA ÚROVEŇ:

- Rozdeľovanie dotácií prostredníctvom ministerstiev.
- Financovanie vrcholového športu, reprezentácie a športovej infraštruktúry.
- Silný vplyv štátnej športovej politiky na vybrané športy (prioritizácia).

REGIONÁLNA A LOKÁLNA ÚROVEŇ:

- Mestá a VÚC poskytujú primárne financie na mládežnícky a amatérsky šport.
- Zdroje sú bližšie ku konkrétnym klubom a aktivitám, čo zvyšuje adresnosť, ale často chýba strategická koordinácia.

VZOREC NA FINANCOVANIE ŠPORTU



Na národnej úrovni existuje vzorec na prerozdeľovanie financií jednotlivým športovým zväzom.
PUŠ = Podiel uznaného športu → nástroj na transparentné financovanie podľa zákona o športe.

VZOREC VÝPOČTU PODIELU UZNANÉHO ŠPORTU (PUŠ)	
$P = (A * KVVD + A * KVM) * (B * ZD + C * ZZ) + (1 - 2 * A) * M23$	
<i>P je podiel príslušného uznaného športu</i> <i>A je percentuálne vyjadrenie váhy dosiahnutého športového úspechu (40%)</i> <i>B je percentuálne vyjadrenie váhy domáceho záujmu o šport (70%)</i> <i>C je percentuálne vyjadrenie váhy zahraničného záujmu o šport (30%)</i> <i>KVVD je koeficient významu výsledku v kategórii dospelých</i> <i>KVM je koeficient významu výsledku v kategórii mládeže</i> <i>ZD je domáci záujem o príslušný uznaný šport</i> <i>ZZ je zahraničný záujem o príslušný uznaný šport</i> <i>M23 je priemer počtu aktívnych športovcov</i>	
$P = \text{ÚSPECH} * \text{ZÁUJEM} + \text{MLÁDEŽ DO 23 ROKOV}$ 80% 20%	$\begin{array}{l} \text{ÚSPECH MLÁDEŽE} * \text{POPULARITA} \quad 40\% \\ + \\ \text{ÚSPECH DOSPELÝCH} * \text{POPULARITA} \quad 40\% \\ + \\ \text{MLÁDEŽ DO 23 ROKOV} \quad 20\% \end{array}$

Vzorec má 3 hlavné časti:

- Športový úspech – 40 %
- Popularita športu (záujem) – 40 %
- Počet aktívnych športovcov do 23 rokov – 20 %

Cieľ: odmeňovať úspešné, populárne športy s veľkou mládežníckou základňou.

P = Športový úspech X Popularita + Mládežnícka členská základňa

ŠPORTOVÝ ÚSPECH – 40 %

Kritériá sa líšia pre individuálne a kolektívne športy.

Hodnotí sa:

- Umiestnenie SR v medzinárodných rebríčkoch.
- Výsledky na MS, ME a OH za posledné 4 roky.
- Používa sa koeficient významu výsledku (KVVD / KVVM) podľa tabuľky v zákone.
- Zohľadňuje sa Koeficient medziročného útlmu (KMRÚ) → znižuje váhu starších výsledkov:
R-3: 10 %, R-2: 20 %, R-1: 30 %, R: 40 %.

Cieľ: objektívne zmerať športový výkon SR v danom športe.

POPULARITA ŠPORTU – 40 %

Parameter popularity je **kontroverzný** → meria sa cez **prieskumy verejnej mienky**.

Vykonáva spoločnosť **Ipsos** každé 2 roky.

Metodológia:

70 % online + 30 % osobné dopytovanie

Reprezentatívna vzorka: cca 1100+ respondentov

Merajú sa 3 oblasti:

- **Sledovanie** športov (médiá, osobná účasť).
- **Praktizovanie** športov.
- **Odporúčanie** športov deťom.

Váhy: Domáci záujem – 70 %, Zahraničný záujem – 30 %.

Zahraničný záujem zisťuje príslušne ministerstvo prieskumom zahraničných médií každé 2 roky (k 30. septembru).

POČET AKTÍVNÝCH ŠPORTOVCOV DO 23 ROKOV – 20 %

Parameter s rovnakou váhou naprieč športmi → podpora mládeže a zdravého životného štýlu.

- Definícia aktívneho športovca: **Účastník min. 3 súťaží organizovaných športovou organizáciou za posledný rok.**
- Pôvodne mládež do 18 rokov → od r. 2018 rozšírené na do 23 rokov.
- Váhové zmeny v čase: 2015: 10 % → 2016: 15 % → od 2017: 20 %.

Evidenciu posielajú športové zväzy príslušnému ministerstvu, pretože evidencia nie je automaticky prepojená na IS (informačný systém) športu.

Zväzy majú povinnosť poskytovať pravdivé údaje, ináč im hrozia pokuty v rozmedzí 100 – 5 000 € alebo aj zákaz činnosti.





04

**FINANCOVANIE
ŠPORTU
V ZAHRANIČÍ**

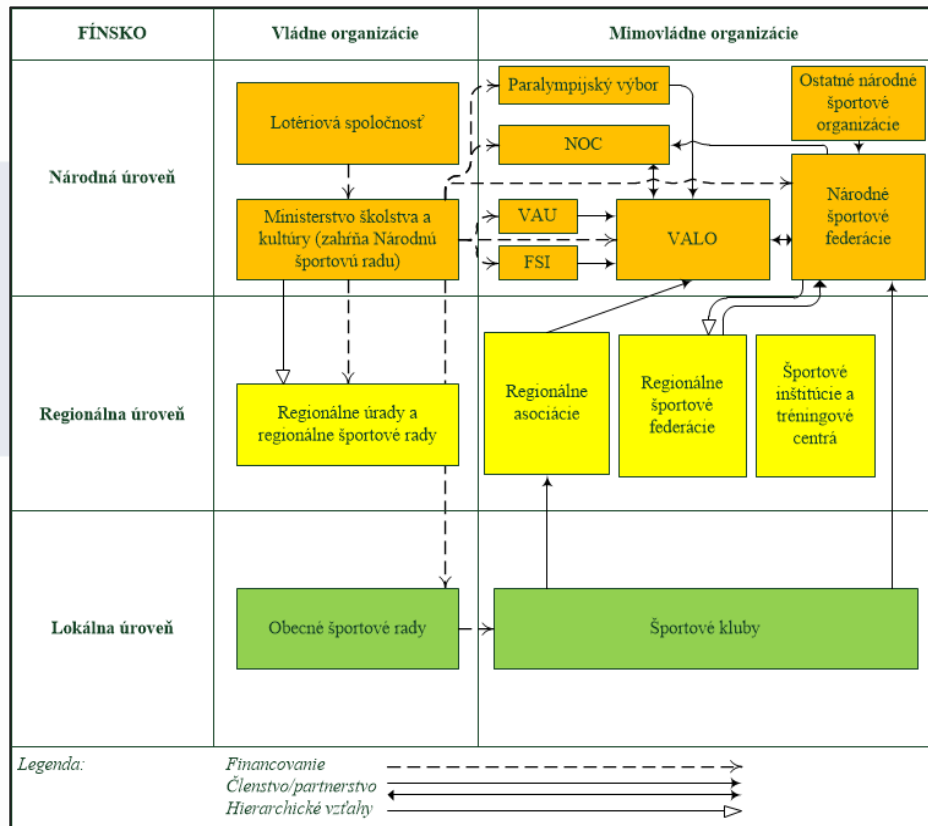


ŠTÁTNO-LOTÉRIOVÝ MODEL (FÍNSKO)

Zaradenie:

Klasický štátno-lotériový model, kde rozhodujúcu úlohu zohráva centrálny štát a národná lotéria ako primárny zdroj financovania športu.

Regionálne a lokálne úrovne majú vykonávaciu, nie riadiacu funkciu.



ŠTÁTNO-LOTÉRIOVÝ MODEL (FÍNSKO)

Financovanie športu je centralizované, no pochádza prevažne z výnosov štátnej lotérie. Tento systém je pevne zakotvený v legislatíve (zákon č. 390/2015 – Liikuntalaki). Ústredná vláda prostredníctvom ministerstva školstva a kultúry rozdeľuje zdroje športovým federáciám, inštitúciám, infraštruktúrnym projektom a mládežníckym aktivitám.

Hlavné zdroje:

- 25 % výnosov z lotérií smerujú na šport.
- Vládny športový rozpočet bol napr. v roku 2015: 149 mil. €, celý bol z lotériových fondov.

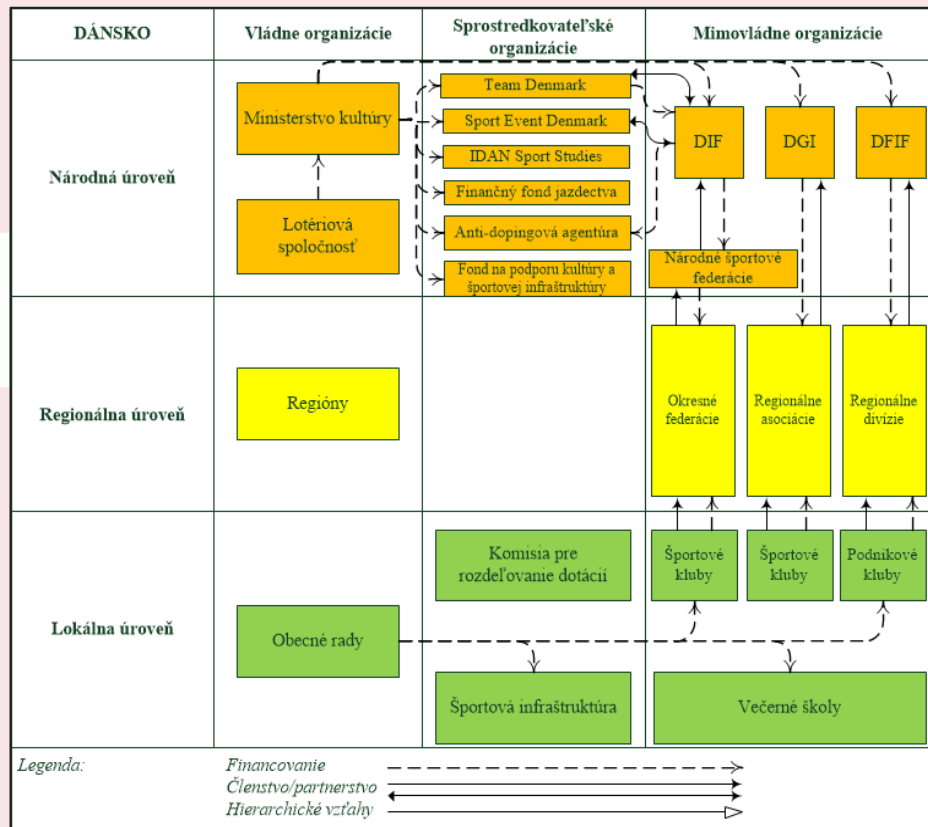
Rozdelenie kompetencií:

- **Národná úroveň:** centrálné riadenie, financovanie športových federácií, výskumu, antidopingu a športových inštitútov.
- **Regionálna úroveň:** implementácia národných programov, financovanie zariadení a mládežníckych aktivít.
- **Miestna úroveň:** dotácie klubom, poskytovanie infraštruktúry a služieb obyvateľom.

DECENTRALIZOVANÝ KOMUNÁLNY MODEL (DÁNSKO)

Zaradenie:

Decentralizovaný komunálny model, kde mestá a obce sú hlavnými nositeľmi financovania športu, pričom štát plní doplnkovú úlohu pre vrcholový šport.



DECENTRALIZOVANÝ KOMUNÁLNY MODEL (DÁNSKO)

Financovanie športu je výrazne decentralizované, kľúčovú úlohu zohrávajú obce. Existujú dva jasne oddelené finančné toky = národný a miestny, ktoré sa takmer neprekrývajú.

Hlavné zdroje:

- **Miestna úroveň:** financovanie miestnych športových klubov, správa zariadení a poskytovanie športových služieb (bezplatný alebo lacný prístup).
- **Národná úroveň:** financovanie vrcholového športu prostredníctvom výnosov z lotérie a ministerstva kultúry.

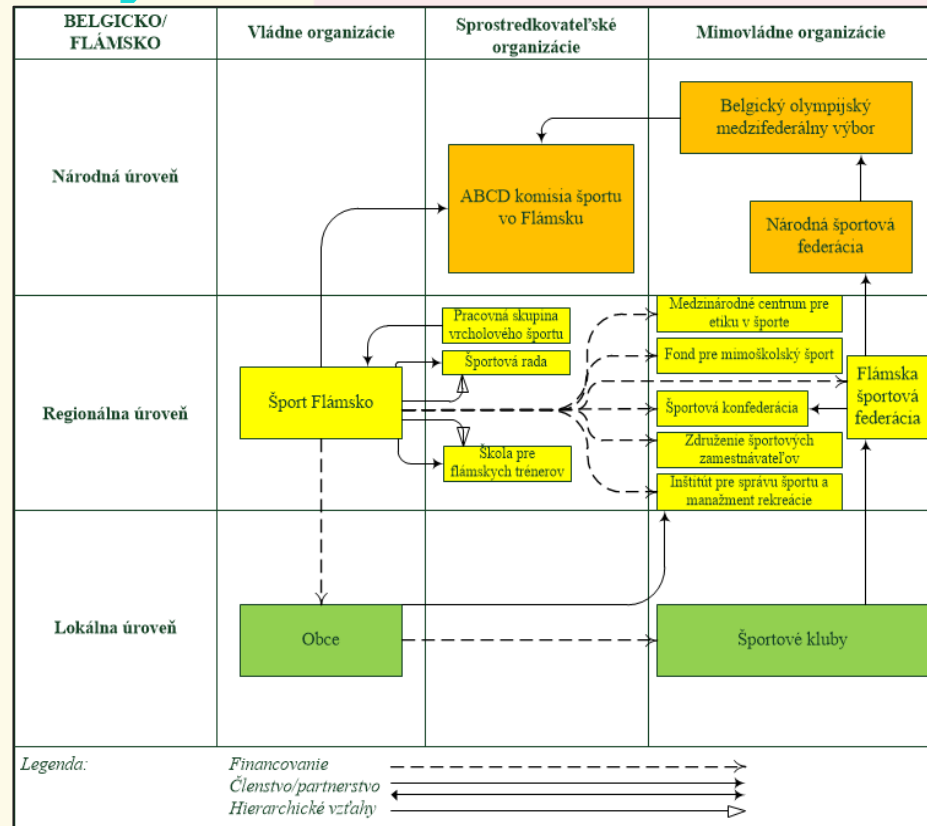
Rozdelenie kompetencií:

- **Národná úroveň:** podpora vrcholového športu, antidoping, kultúrne programy a Team Denmark.
- **Miestna úroveň:** tvorba programov pre mládež, správa zariadení a rozhodovanie o dotáciách klubom.
- **Dobrovoľnícky sektor:** viac ako 16 000 klubov vedených dobrovoľníkmi → podpora od obcí.

KOMUNITNO-FEDERÁLNY MODEL (BELGICKO-FLÁMSKO)

Zaradenie:

Komunitno-federálny model, kde šport je financovaný a riadený najmä na úrovni jazykovo-kultúrnych komunit a regiónov, nie centrálneho štátu.



KOMUNITNO-FEDERÁLNY MODEL (BELGICKO-FLÁMSKO)

Financovanie športu je federálne rozdelené medzi regióny a komunity, ktoré majú právomoc vytvárať vlastnú športovú a mládežnícku politiku. Flámska komunita má rozsiahle kompetencie v oblasti športu, ktoré boli postupne decentralizované z federálnej úrovne.

Hlavné zdroje:

- **Regionálna (komunitná) úroveň:** hlavný zdroj financovania prostredníctvom dotácií športovým federáciám.
- **Miestna úroveň:** podpora lokálnych podujatí, infraštruktúry, aktivít pre mládež.

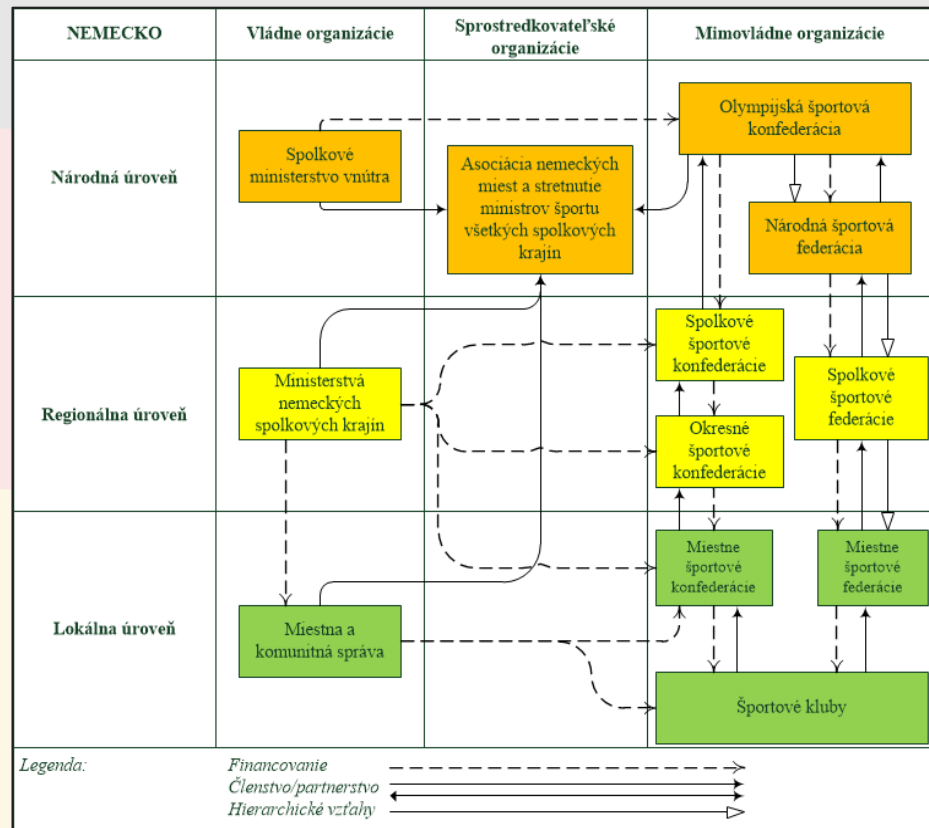
Rozdelenie kompetencií:

- **Komunity:** vytvárajú a financujú športové politiky, poskytujú právny rámec, podporujú federácie.
- **Miestne samosprávy:** doplnková úloha, organizácia podujatí a infraštruktúra.
- **Federácie:** dôležitý sprostredkovateľ medzi štátom a športovou základňou.

SUBSIDIÁRNO-PARTNERSKÝ MODEL (NEMECKO)

Zaradenie:

Subsidiárno-partnerský model, typický pre spolkové štáty, kde je rovnováha medzi vládou, regiónmi a autonómnym športovým sektorom.



SUBSIDIÁRNO-PARTNERSKÝ MODEL (NEMECKO)

Financovanie športu je postavené na zásadách subsidiarity, partnerstva a autonómie športu. Spolková vláda zohráva doplnkovú úlohu, hlavná zodpovednosť je na spolkových krajinách a športových zväzoch.

Hlavné zdroje:

- **Spolková úroveň:** podpora vrcholového športu, športovcov so zdravotným postihnutím a výstavba športových základní.
- **Regionálna úroveň:** financovanie športových projektov, mládežníckych aktivít a športových klubov.
- **Miestna úroveň:** správa športových zariadení a podpora komunálnych aktivít.
- **Športové zväzy:** autonómne hospodárenie s členskými poplatkami a sponzoringom.

Rozdelenie kompetencií:

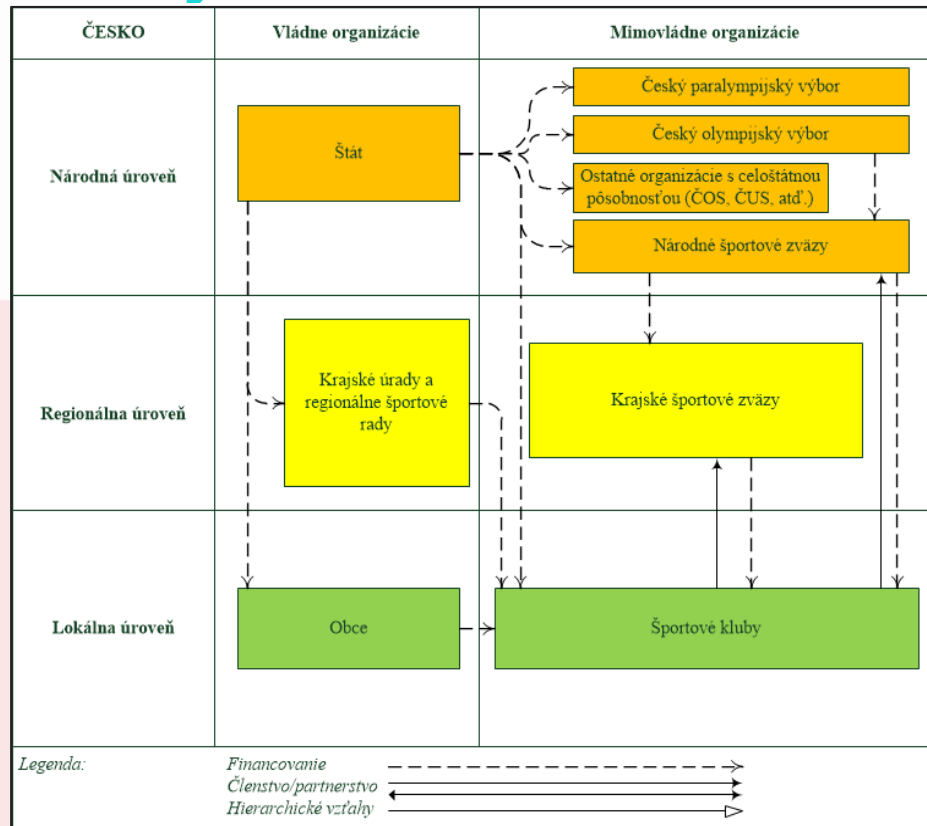
- **Spolková vláda:** nastavuje rámec a poskytuje doplnkové zdroje.
- **Länder (spolková krajina):** hlavní nositelia financovania masového športu.
- **Obce:** implementácia športovej politiky a správa infraštruktúry.
- **Športové organizácie:** veľká autonómia pri nakladaní s prostriedkami.



HYBRIDNÝ MODEL VEREJNÉHO FINANCOVANIA (ČESKO)

Zaradenie:

Hybridný model verejného financovania, kombinujúci centrálné plánovanie s decentralizovanou realizáciou, no s nižšou mierou systémovosti než v západných krajinách.



HYBRIDNÝ MODEL VEREJNÉHO FINANCOVANIA (ČESKO)

Financovanie športu je založené na kombinácii centrálného a regionálneho financovania, pričom chýba jednotný, pevne definovaný model. Výrazná úloha samospráv, ale s nejednotnými a netransparentnými mechanizmami.

Hlavné zdroje:

- **Národná úroveň:** štátny rozpočet prostredníctvom Ministerstva školstva, mládeže a telovýchovy.
- **Regionálna a miestna úroveň:** dotácie krajov a obcí na mládež, šport a voľnočasové aktivity.

Rozdelenie kompetencií:

- **Ministerstvo školstva:** tvorba štátnej športovej politiky, koordinácia a financovanie vrátane programov pre mládež, šport zdravotne znevýhodnených, medzinárodné súťaže a antidoping.
- **Kraje a obce:** podpora lokálnych športových programov, no formy prerozdelenia sú často nejasné a rôznorodé.



05

**PLUSY, MÍNUSY
A ROZDIELY
MODELOV**



POROVNANIE MODELOV FINANCOVANIA



KRAJINA	MODEL FINANCOVANIA	HLAVNÝ ZDROJ FINANCOVANIA	MIERA CENTRALIZÁCIE	ÚLOHA SAMOSPRÁV / KOMUNÍT
Fínsko	Štátno-lotériový	Výnosy národnej lotérie	Vysoká	Implementačná
Dánsko	Decentralizovaný komunálny	Lokálne rozpočty obcí	Nízka	Dominantná
Belgicko (Flámsko)	Komunitno-federálny	Komunitné a regionálne zdroje	Stredná	Dominantná
Nemecko	Subsidiárno-partnerský	Kombinované (federálne + Länder)	Stredná–nízka	Veľmi silná
Česko	Hybridný verejný	Štátny + regionálne rozpočty	Stredná	Významná, rôznorodá
Slovensko	Hybridný verejno-samosprávny	Štátne dotácie + samosprávy + EÚ	Stredná	Kľúčová, dominantná

ŠTÁTNO-LOTÉRIOVÝ MODEL (FÍNSKO)



PLUSY:

- Stabilný a predvídateľný zdroj príjmov (lotéria).
- Jasná legislatíva a centralizované rozdeľovanie.
- Rovnomerné pokrytie celého územia štátu.
- Financovanie športu nie je priamo závislé od štátneho rozpočtu.



MÍNUSY:

- Silná centralizácia → menší vplyv regiónov a komunit.
- Riziko politického ovplyvňovania alokácie prostriedkov.
- Môže byť menej pružný pri lokálnych potrebách.

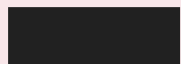


DECENTRALIZOVANÝ KOMUNÁLNY MODEL (DÁNSKO)



PLUSY:

- Silná úloha samospráv → dobrá znalosť miestnych potrieb.
- Flexibilita financovania podľa komunálnych priorít.
- Vysoká miera participácie obyvateľov a dobrovoľníkov.
- Transparentnosť na lokálnej úrovni.



MÍNUSY:

- Slabšia koordinácia na národnej úrovni.
- Nerovnomerná kvalita športovej infraštruktúry medzi obcami.
- Riziko podfinancovania vrcholového športu.

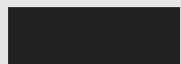


KOMUNITNO-FEDERÁLNY MODEL (BELGICKO-FLÁMSKO)



PLUSY:

- Umožňuje prispôbiť športovú politiku kultúrnym a jazykovým špecifikám.
- Veľká autonómia komunít → presnejšie cielenie financií.
- Efektívne pre federálne štáty s rôznorodou populáciou.



MÍNUSY:

- Riziko nejednotnosti a duplicit medzi komunitami.
- Slabšia koordinácia na federálnej úrovni.
- Nerovnomerná kvalita služieb medzi regiónmi.

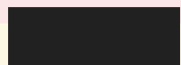


SUBSIDIÁRNO-PARTNERSKÝ MODEL (NEMECKO)



PLUSY:

- Vyvážené rozdelenie kompetencií (federálna vláda – krajiny – obce – športové zväzy).
- Silná autonómia športových organizácií.
- Dlhodobá udržateľnosť a vysoká efektivita.
- Transparentné pravidlá financovania.



MÍNUSY:

- Zložitosť systému → vysoké nároky na koordináciu.
- Potreba kvalitnej spolupráce medzi viacerými úrovňami.
- Možné regionálne rozdiely v kapacitách.

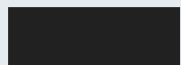


HYBRIDNÝ VEREJNÝ MODEL (ČESKO)



PLUSY:

- Kombinuje štátne a regionálne financovanie.
- Umožňuje určitú flexibilitu podľa miestnych potrieb.
- Silná úloha samospráv pri financovaní mládežníckeho športu.



MÍNUSY:

- Nejasné a netransparentné pravidlá prerozdelenia.
- Absencia jednotného strategického rámca.
- Regionálne nerovnosti v podpore športu.



HYBRIDNÝ VEREJNO-SAMOSPRÁVNÝ MODEL (SLOVENSKO)

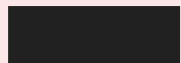


PLUSY:

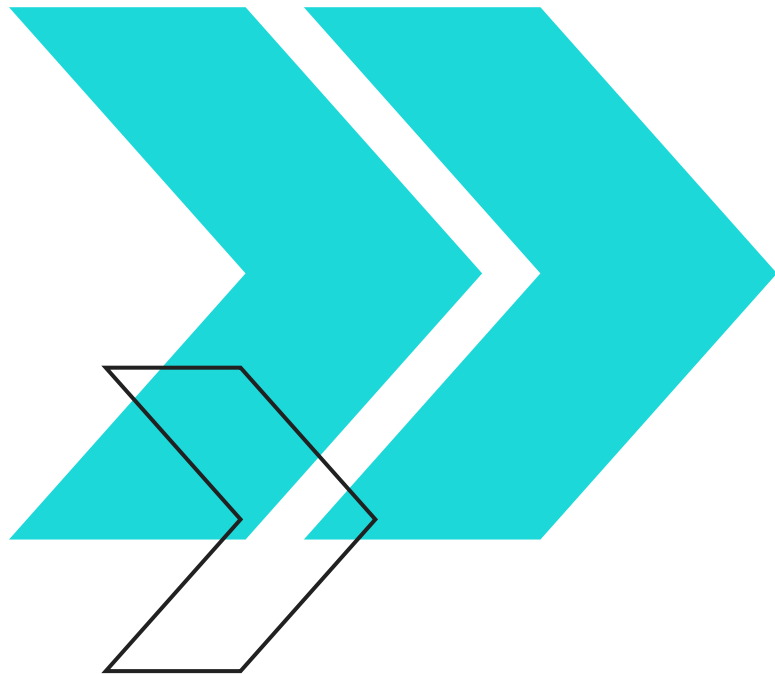
- Kombinácia viacerých zdrojov (štátne, samosprávne, EÚ fondy).
- Významná úloha miest a VÚC → bližšie k praxi a mládežníckemu športu.
- Flexibilita pri regionálnych iniciatívach.
- Možnosť zapojiť rôzne úrovne riadenia.

MÍNUSY:

- Nedostatočná koordinácia medzi úrovňami.
- Neadresnosť a neefektívnosť niektorých dotácií.
- Politická prioritizácia vybraných športov.
- Chýbajúca jednotná dlhodobá stratégia.
- Silná závislosť od rozhodnutí samospráv → regionálne rozdiely.



ĎAKUJEME ZA POZORNOSŤ



Vypracoval: Ing. Michal Šarlák, Fakulta riadenia a informatiky, Žilinská univerzita v Žiline