



Report de la evaluació del Comit  Asesor

El presente documento resume las evaluaciones y aportaciones efectuadas desde el Comit  Asesor del proyecto “Commit to Rights” durante las reuniones periódicas de seguimiento.

El Comit  asesor ha sido creado con la doble finalidad de orientar la ejecución del proyecto y evaluar la implementación de las acciones de creación de las políticas públicas para la igualdad de trato y la no-discriminación.

En cada una de las reuniones del Comit , se iban presentando los documentos producidos y las acciones llevadas a cabo en el marco del proyecto. Cada reunión trataba temas diferentes, de acuerdo con la evolución de las actividades del proyecto. Los miembros del Comit  han acompañado el socio coordinador, Ayuntamiento de Girona, en el entender el grado de conseguimientos de los objetivos, la eficacia de las metodologías utilizadas, los riesgos asociados al proyecto y la evaluación de las estrategias utilizadas con la finalidad de mejorar los resultados del proyecto.

Las funciones principales del Comit  asesor han sido las de acompañar y evaluar, con una mirada experta y externa el proceso de implementación del proyecto “CTR: Commit to rights” y el conseguimiento de sus objetivos. Las personas expertas, integrantes del Comit  asesor, han podido evaluar los documentos, donar soluciones para mejorar las actuaciones y las metodologías de acción implementadas en el proyecto.

Los integrantes del Comit  han sido:

- Rodrigo Prieto**: Director de contenidos del “Institut Diversitas” de Barcelona
- Andrea Nasciuti**: Coordinador del “Nodo Anti-discriminazione” de la Regione Emilia Romagna
- Olga Batallé**: Jurista del área de Denuncias y atención a las víctimas de la “Oficina de no-discriminación” de la Generalitat de Catalunya
- Marta Alsina Conesa**: “Defensora de la Ciutadania” de la Ciudad de Girona
- Alberto Fages Gonzalez**: Director de la “Oficina de No-discriminación de Barcelona”; sustituido por **Montserrat Bernud** a partir de setiembre 2025, debido a su jubilación.

Las reuniones se han efectuado siguiendo el siguiente calendario:

- Octubre 2024**: Presentación del proyecto, ámbitos de actuación, metodologías de prevención e intervención. Definición del calendario de las reuniones, documentos para revisar, formas de evaluación.
- Enero 2025**: Debate y evaluación de los resultados del proceso participativo, la creación del servicio de no-discriminación y el circuito de intervención con víctimas de discriminación; forma de recogida de datos sobre discriminación.
- Mayo 2025**: Debate y evaluación de: estrategias de prevención a las discriminaciones, formación sobre lucha a las discriminaciones, investigación de impacto de la discriminación en la ciudad.
- Febrero 2026**: Debate y evaluación general del proyecto: conseguimiento de los objetivos, formas i estrategias implementadas para la ejecución del proyecto.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



22 de octubre de 2024

Reunión Comité de expertos “Commit to Rights”

On-line; Plataforma Zoom

22 octubre 2024

Orden del día

- 1- Bienvenida y presentación de los participantes;
- 2- Presentación del proyecto CtR: resumen de los objetivos, fases e impactos esperados;
- 3- Debate sobre las formas, las metodologías y el objeto de la evaluación;
- 4- Debate sobre proceso de implementación del proyecto CtR: análisis de riesgos;
- 5- Siguiendo pasos: calendario y planificación de las próximas reuniones;
- 6- Ruegos y preguntas

Representantes asistentes

Representantes	Institución
Judit Font	Ajuntament de Girona
Roy Grego	Ajuntament de Girona
Albert Fages González	Coordinador Oficina No-discriminación, Ajuntament de Barcelona
Rodrigo Prieto	Institut Diversitas
Olga Batallé Gol	Oficina de Igualtat de tracte i no-discriminació, Generalitat de Catalunya
Marta Alsina Conesa	Defensora de la ciutadania, Girona
Andrea Nasciuti	Coordinador Nodo Anti-discriminazione, Ajuntament de Reggio Emilia

1- Bienvenida y presentación de los participantes

El Ayuntamiento de Girona, representado por Judit Font y Roy Grego, empieza la reunión agradeciendo la participación y el compromiso por parte de las personas expertas y propone una ronda de presentación para el conocimiento mutuo de los asistentes. A la reunión asisten: Albert Fages, representante coordinador de la Oficina de No-discriminación del Ayuntamiento de Barcelona; Rodrigo Prieto, doctor en psicología social y director de contenidos del “*Istitut Diversitat*”, colaborador y asesor en procesos de implementación de políticas anti-discriminación; Andrea Nasciuti, coordinador del “*Nodo provinciale anti-discriminazione*” desde el Ayuntamiento de Reggio Emilia; Marta Alsina como defensora de la ciudadanía de la ciudad de Girona y Olga Batallé, jurista de la área de denuncias y atención a las víctimas de la Oficina de No-Discriminación de la *Generalitat de Catalunya*.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



2- Presentación del proyecto CTR: resumen de los objetivos, fases e impactos esperados

Judit Font, como representante del Ayuntamiento de Girona, explica de forma resumida el proyecto *Commit to Rights* en sus fases, objetivos e impactos esperados. Se resumen las fases principales y los socios involucrados: investigación y diagnóstico de la situación de discriminación a la ciudad de Girona (Universidad de Girona); implementación de servicios de no-discriminación y prevención a la ciudad de Girona (servicio co-gestionado por entidades del territorio)(Ayuntamiento de Girona); formación de formadores para la intervención y el acompañamiento de (potenciales) víctimas de discriminación (Ayuntamiento de Reggio Emilia, Fondazione E-35, Universidad de Girona, Ayuntamiento de Girona); prevención y sensibilización de la ciudadanía a las temáticas sobre discriminación (Ayuntamiento de Girona, Fundació Girona Regió del Coneixement).

Sucesivamente, se explican los objetivos generales y específicos del proyecto y los resultados-impactos esperado del mismo. Se recuerda la importancia para el coordinador de desarrollar en proyecto de forma compartida con la ciudadanía al fin de implementar de políticas públicas de prevención y contra a la discriminación inclusivas y justas. Se subraya la necesidad y voluntad de llevar a cabo las acciones de los paquetes de trabajo con la máxima participación e inclusión de los actores del territorio y los sujetos potencialmente víctimas de discriminación, como mecanismo de control del proceso en todas sus fases. Se anticipan las posibles problemáticas de inclusión de los colectivos afectados en las fases del proyecto, especialmente en las fases de investigación i implementación del servicio.

3- Debate sobre las formas, las metodologías y el objeto de la evaluación

Anticipado en el punto anterior, se detallan los motivos y las necesidades de la implementación de un comité de expertos que siga y evalúe el proceso de implementación del proyecto. Roy Grego, como representante del Ayuntamiento de Girona, explica las necesidades de evaluación y las posibles metodologías para llevarla a cabo. El trabajo del Comité de expertos se piensa como un soporte y acompañamiento al coordinador en el análisis, evaluación y creación de indicadores para evaluar el conseguimiento de los objetivos, la cualidad de los resultados y los impactos sobre los *targets groups*. A parte, se expone la voluntad que el comité sea un espacio de debate sobre las herramientas de mitigación de los riesgos individuados y la creación de mecanismos de acompañamiento externo por la ejecución del proyecto. Al fin de estructurar el trabajo, se plantea que el socio coordinador presente los resultados y los documentos de trabajo por bloque temático y resultados previstos, para que las personas del comité puedan evaluar y orientar sobre el proceso de implementación.

Se idean reuniones trimestrales de evaluación y acompañamiento en las cuales se debatirán y presentarán los resultados generales y de cada bloque temático para la consulta e indicaciones de los expertos. El planteamiento es lo de poder crear indicadores de evaluación y medida de los objetivos; indicadores y análisis de riesgos del proceso de implementación; indicadores de impacto del proyecto en la ciudad. El socio coordinador se compromete a enviar la documentación producida por lo que se refiere a diagramas de proceso de actuación, la documentación de producción teórica



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



y los report de acciones llevada a cabo para que las personas expertas puedan evaluar los progresos y las actividades desarrolladas en el marco del proyecto.

4- Debate sobre proceso de implementación del proyecto CtR: análisis de riesgos

En esta primera reunión, el socio coordinador, Ayuntamiento de Girona, propone empezar la evaluación por el análisis de riesgos como primer indicador y para la visión general del proyecto CtR. El Ayuntamiento de Girona, representado por Roy Grego y Judit Font, explica y describe los riesgos individuados hasta ahora y las medidas pensadas para mitigarlos. (*Document: list of critical risks*)

Se explica cómo principalmente, en esta primera fase, los riesgos se concentran en no llegar a la participación esperada en los procesos de investigación y creación co-gestionada de los servicios anti-discriminación.

Por lo que concierne a los procesos de investigación existe la preocupación sobre la metodología de recogida de datos, en cuanto los fenómenos de discriminación son difíciles de medir tanto cualitativamente como cuantitativamente. Por lo que se refiere a datos cualitativos, se detecta la dificultad de individuar y llegar a las personas afectadas por procesos de discriminación, tanto por motivos de percepción de la discriminación por parte de las (potenciales) víctimas como por la difidencia y la complejidad de construir espacios de confianza sin recaer en segunda victimización, simplificación de la complejidad del fenómeno o ulterior discriminación. Mientras, por lo que se refiere a los datos cuantitativos, existe la preocupación por la recogida de datos, siendo datos sensibles y de aspectos de identidad difíciles de categorizar y analizar con definiciones fijadas externamente. Además, en línea con los anteriores riesgos, existen preocupaciones sobre la definición de la encuesta y el análisis de los datos, la construcción de la muestra y las metodologías más oportunas para la representatividad de la investigación.

Por lo que concierne a los procesos participativos y de inclusión de la ciudadanía, los colectivos activistas, las entidades y las personas afectadas, se detecta el riesgo de no conseguir generar y mantener la participación al largo del proceso de implementación del proyecto.

Por último, existe la preocupación de no conseguir adaptar las experiencias europeas e internacional de implementación de políticas anti-discriminación al contexto territorial de la ciudad de Girona y la adaptación de las formaciones para profesionales a los diferentes contextos.

Seguidamente a la explicación de los riesgos y las preocupaciones detectadas por el Ayuntamiento de Girona, se pasa a turnos de palabras por parte de las personas expertas.

Albert Fages explica que el proyecto es muy ambicioso y interesante para la construcción de nuevos servicios y posibilidades de intervención a la ciudad. Expresa la necesidad de que el proyecto europeo pueda tener sostenibilidad en el tiempo y, por eso, sugiere que la ejecución del mismo y la implementación de nuevas políticas públicas se desarrolle en coherencia con el sistema político institucional y el tejido territorial presente a la ciudad. Detecta la necesidad de juntar las exigencias europeas con los impulsos propios de Girona.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



En esta misma línea, manifiesta la oportunidad de impulsar el proyecto poniendo a valor los recursos existentes a nivel de territorio, con la idea de transversalizar la metodología de ITND a los servicios, equipamientos y políticas ya existentes a nivel de ciudad. Sugiere introducir la mirada de defensa y protección de los derechos humanos desde la maquinaria existente. En este sentido, se podría implementar el proyecto utilizando la estructura interna de las instituciones públicas, poniéndola a favor y a servicio de la protección de los derechos, haciéndola co-partícipe del cambio.

Con respecto a la participación política, indica la necesidad de encontrar un equilibrio entre activismo y lucha de las entidades para la protección de los derechos y los servicios público de cara a la ciudadanía. Indica como el servicio final de OND tendrá que tener una componente de inclusión, escucha y acompañamiento a las víctimas de discriminación sin dejar a lado el carácter técnico-generalista de servicio público.

Por lo que concierne los riesgos de la encuesta remarca la necesidad de entender las motivaciones y objetivos de la investigación, poniendo atención al diseño de la misma para que sea una herramienta de conocimiento sociológicamente y políticamente relevante. Respecto al diseño, pues, se tendrá que pensar, según las necesidades y posibilidades de análisis, si se implementará una encuesta macro, micro, de percepciones, con preguntas abiertas-cerradas, como recogemos los datos, cuales, como implementamos la encuesta, etc...

A parte, subraya como la trayectoria de las personas víctimas de discriminación tiene que ser puesta al centro del trabajo de acción en cuanto son actores que tienen miradas y visiones sobre el fenómeno discriminatorio que no puede tener un trabajador público o de una entidad. Sin olvidar, pero, que las historias y vivencias de las personas víctimas pueden ser acompañadas por distorsiones debidas a la afectación que la vulneración de derechos conlleva. Por eso, hay que pensar mecanismos y metodologías específicas para recoger las experiencias y respetar las historias y los momentos de vida de las personas.

Por último, remarca la importancia de crear una diagramación de los procesos, definiendo claramente las fases, partes y formas de trabajo de los diferentes actores y ámbitos de intervención durante la creación participativa del servicio de ITND y el desarrollo general del proyecto, con la finalidad de tener claro el proceso en su conjunto.

A continuación, Olga Batallé sigue con los temas de investigación e explica cómo, desde la Oficina de No-discriminación de la Generalitat de Catalunya, se ha debatido con antelación los mismos temas, sobre la recogida de datos cuantitativos y cualitativo. Explica como a nivel de recogida de datos cuantitativos, respecto a la protección de datos sensibles, dado el peligro que la administración tenga estas informaciones, se ha elegido anonimizar completamente la información. Por eso, se ha generado una encuesta on-line, con QR, dirigida por el Centro de Estudio de Opinión.

Mientras por los datos cualitativos, la problemática ha sido principalmente la definición de herramientas de análisis interseccional sobre los diferentes ejes y ámbitos de discriminación. En relación a las metodologías se ha abierto un debate académico para poder analizar los datos y hacer un retorno divulgativo de la situación de las discriminaciones a Catalunya.

Por último, añade como las percepciones y experiencias de las personas afectadas son realmente datos muy importantes para entender el fenómeno de discriminación. En relación al tema, sugiere poder seguir y



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



entender el proceso de implementación de las atenciones directas a las víctimas para entender los peligros conectados al servicio y su implementación.

Rodrigo Prieto expresa sus dudas respecto al tema de una encuesta virtual, subrayando como tendríamos que reflexionar sobre las cuestiones de la accesibilidad a los recursos con la finalidad de llegar a todas las personas de forma igualitaria.

Roy Grego y Judit Font, explican cómo actualmente el diseño y la implementación de la encuesta y la investigación es un tema central, en el cual está trabajando la Universidad de Girona. El Ayuntamiento de Girona coordina y sigue el proceso para indicar necesidades de investigación, pero la metodología y herramientas específicas estarán gestionadas por la Universidad de Girona. Judit Font explica como en las próximas semanas se efectuarán las reuniones de coordinación para acabar de definir el diseño y las metodologías, y propone la eventualidad de asistencia por parte de las personas interesadas para profundizar el tema. Roy Grego aclara que en el proyecto se remarca la necesidad de diseñar la encuesta de forma compartida con los sujetos afectados y las entidades con la finalidad de incluir la autodefinición y autodeterminación de los colectivos.

Rodrigo Prieto sigue remarcando la importancia de permitir el acceso igualitario a todas las personas y definir de forma interseccional el análisis y las herramientas de trabajo. En este sentido, resulta fundamental poder considerar las diferentes capacidades de las personas, tanto cognitivas como de recursos y comprensión para evitar ulteriores discriminaciones en el acceso a la información y los servicios. Propone herramientas de lectura fácil y de incorporación de sujetos con comprensión y capacidades diferentes.

Además, añade la importancia de evitar nuevas discriminaciones y prejuicios en la definición de la investigación y del proyecto, intentando considerar en cada momento y fase las cuestiones de clase, nivel académico, inclusión de saberes y formas expresivas-comunicativas diversas.

Por último, trata el tema de la representatividad. Desde la perspectiva de la psicología social, existe un debate sobre la necesidad de ser representativos o simplemente aportar nueva información y visiones a los contextos, incluyendo opiniones y realidades diversas. Las encuestas e investigaciones, no solo tienen una función de análisis de la realidad, sino que se acompañan de diferentes efectos, como el sensibilizador y formador. A veces, la investigación de una problemática sirve para poner nuevos temas encima de la mesa, del debate político y social, y en las consciencias de las personas. Así que una encuesta sobre discriminación puede ser interesante para sensibilizar sobre las problemáticas de las desigualdades estructurales, la institucionalización de las desigualdades y la normalización de las discriminaciones.

Marta Alsina interviene para remarcar la necesidad de una análisis y acompañamiento a las personas víctimas que en muchos casos no son capaces de detectar la sistematicidad y institucionalización de las discriminaciones. Añade, además, que su función puede ser la de informar y reportar sobre la situación actual en la ciudad, en cuanto, en ausencia de un servicio específico, es su oficina la que recibe y detecta los casos. Especifica cómo, actualmente, los casos se concentran en racismo inmobiliario y discriminación hacia las personas mayores.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



Andrea Nasciuti explica como su rol puede ser lo de aportar soluciones que se han implementado en Emilia Romagna y comparte las problemáticas encontradas para el desarrollo del proyecto. Sugiere como su función puede ser lo de aportar el punto de vista desde Italia, explicando cómo el Ayuntamiento de Reggio Emilia está enfrentando los desafíos a nivel local y en relación al contexto nacional. Explica cómo podrá aportar contribuciones por inscrito en reuniones a parte y resumen traducido.

Albert Fages sigue con las temáticas de problemáticas con la infra denuncia de los casos de discriminación y de las necesidades de otras herramientas de análisis para el entendimiento de la situación actual a la ciudad de Girona. La importancia de incluir en el análisis los servicios, entidades y percepción de las personas afectadas. Paralelamente, sugiere la necesidad de una encuesta abierta a toda la ciudadanía, para llegar a entender “como vive la ciudadanía la discriminación”. Explica como en el caso de la ciudad de Barcelona se ha querido introducir preguntas sobre discriminación en la encuesta de cualidad de vida (encuesta metropolitana de Barcelona) para tener una visión amplia de la percepción de la problemática por parte de la ciudadanía en su complejo y no solo de los colectivos sujetos a discriminación. Los resultados de la encuesta a la ciudadanía resumen y remarcan que la vivencia de la ciudadanía no coincide con la vivencia de las personas afectadas. Resulta, pues, importante indagar sobre los mecanismos de reproducción de la discriminación y los actores mayormente expuestos para entender las formas de intervención y las aportaciones que la ciudadanía y los servicios pueden desarrollar en línea con las políticas de protección de los derechos e igualdad de trato.

Olga Batallé explica los debates que han tenido lugar en el momento de la ejecución de la macro encuesta sobre discriminación a Catalunya. Explica que en la construcción de la muestra se ha querido sobre representar el cuartil renta baja y algunos barrios para intentar llegar a población que se pensaba mayormente afectada por los ejes analizados (racismo, origen étnico); se han recogido datos de forma electrónica, en papel y directamente por encuestadores con Tablet, para garantizar la paridad de acceso; además, se ha desarrollado en seis diferentes lenguas, las que se consideran más habladas en Cataluña. La encuesta era sobre percepción de la discriminación y, aparte de preguntas directas y en primera persona, se han desarrollados preguntas respecto al entorno y preguntas sobre la percepción del mismo por parte de las personas encuestadas. Se ha intentado entender la conexión de los diferentes ejes de discriminación, los ámbitos en los cuales se implementa y los agentes que la implementan, siendo la institución pública unos de los agentes más discriminantes.

Rodrigo Prieto interviene para subrayar como, efectivamente, uno de los agentes que perpetua la discriminación resulta ser la institución pública y el sistema político-institucional es su complejo. Expresa la necesidad de analizar y poner a crítica los mecanismos de construcción de desigualdad por parte de los agentes institucionales. Remarca como las discriminaciones se perpetúan no solo por interacciones personales adentro de las instituciones sino por la estructuración y sistematización de las desigualdades, en protocolos, leyes, ...



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



Roy Grego y Judit Font, conscientes de la institucionalización de la discriminación y la eventualidad que la propia administración sea un agente discriminador, **acuerdan el insertar un nuevo riesgo al proyecto y someter la evaluación del mismo al comité externo a la administración.** Se expresa, pues, la necesidad de crear un servicio anti-discriminación capaz de efectuar cambios profundos en la organización y atención de las personas atendidas por parte de la administración pública de la ciudad de Girona.

Rodrigo Prieto añade que para mantener la participación sostenida en el tiempo se tendría que pensar formas de agradecimiento e inclusión de la ciudadanía capaces de significar la importancia y la valorización de los procesos.

Olga Batallé torna sobre las cuestiones de la estructuración del servicio anti-discriminación. Judit Font y Roy Grego explican como el servicio aún no está estructurado y será el resultado de los procesos territoriales para la definición de la co-gestión del servicio de no-discriminación. En línea general se explica como la hipótesis es la de implementar puntos de atención diseminados (posiblemente fuera de institución) donde las entidades puedan jugar rol en acompañamiento (poniendo a valor servicios que existen, acompañamientos especializados) psico-social, formativo y jurídico para casos de denuncia, mediación y mecanismos restaurativos.

5- Sigüientes pasos: calendario y planificación de las próximas reuniones;

Se propone comunicar las fechas de las próximas reuniones de diseño de la encuesta e investigación por si alguna persona está interesada a participar. Por lo que concierne el trabajo del Comité, se comunica y aprueba el calendario propuesto de reuniones periódicas cada tres meses y se proponen los martes desde las 10 a las 11.30 como horario para reunirnos. El Ayuntamiento de Girona se compromete a enviar un documento específico para la evaluación (en italiano y castellano) donde se actualizarán los riesgos.

6- Ruegos y preguntas

Los participantes se despiden, agradeciendo los momentos de debates y participación, expresando compromiso en estar en el comité.



22 de enero de 2025

Reunión Comité de expertos “Commit to Rights”

On-line; Plataforma Zoom

22 enero 2025

Orden del día

1. Cambio en la composición del Comité por lo que se refiere a los representantes de la OITND de la Generalitat; incorporación de Fernando Marcías Aranda, Director general de la Oficina.
2. Explicación y feedback del proceso participativo previsto para el diseño del servicio a Girona (ANNEX Documento de planificación de las sesiones)
3. Revisión del borrador de la encuesta (ANNEX borrador de la encuesta): Participan a la reunión Xavier Casademont y Kadijatu Dem Njie, del equipo de investigación de la Universidad de Girona para presentar la propuesta
4. Preguntas y otros puntos

Representantes asistentes

Representantes	Institución
Judit Font	Ajuntament de Girona
Roy Grego	Ajuntament de Girona
Jaume Bach	Ajuntament de Girona
Albert Fages González	Coordinador Oficina No-discriminación, Ajuntament de Barcelona
Rodrigo Prieto	Institut Diversitas
Míriam Borrell Soley	Oficina de Igualtat de tracte i no-discriminació, Generalitat de Catalunya
Marta Alsina Conesa	Defensora de la ciutadania, Girona
Xavier Casademont	Universitat de Girona
Kadijatu Dem Njie	Universitat de Girona

1. Cambio en la composición del comité por parte de la OITND de la Generalitat

La reunión empieza con una ronda de presentaciones, debido al cambio de composición del Comité. El director general de la OITND de la Generalitat, finalmente, se excusa y, en su representación, asiste Miriam Borrell González. Judit Font, en representación del Ayuntamiento de Girona, propone una reunión bilateral para explicar los pasos previos y el proyecto en general. Se acepta e incentiva la propuesta, demostrando la voluntad por parte de la Generalitat de intercambiar buenas practicas entre entes locales.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



2. Retorno y feedback del proceso participativo previsto para el diseño del servicio de no-discriminación a Girona (ANNEX Documento de planeamiento de las sesiones)

Se procede a una breve explicación del planteamiento y diseño del proceso participativo. Roy Grego, en representación del Ayuntamiento de Girona, explica la metodología llevada a cabo para construir un clima de confianza, colaboración y soporte entre entidades, asociaciones, grupos sociales y Ayuntamiento de Girona. Se explica que el proceso participativo ha sido estructurado en dos diferentes partes: una fase preparatoria y una de ejecución. La primera parte, llevada a cabo en los meses de octubre, noviembre, diciembre y enero, se ha centrado en encuentros individuales y por eje de discriminación de las entidades y grupos presentes en el territorio. Se explica como la primera fase ha sido propedéutica a la segunda y ha creado un espacio de colaboración. A parte, ha sido útil para detectar las necesidades específicas de los grupos y donar una primera visión de las necesidades y oportunidades del servicio de no-discriminación. Se explica como se llevará a cabo la segunda parte: 3 sesiones plenarias con actores institucionales, entidades y actores sociales de la ciudad sobre temas de definición operativa de la discriminación, posibles formas de actuación del servicio y creación de circuitos de intervención de la oficina de no-discriminación. Se comunican las fechas de los encuentros (28/01; 11/02 y 25/02) y las metodologías participativas (trabajos de grupos con técnicas manipulativas diseñadas por los y las facilitadoras). Se deja espacio a las preguntas y evaluaciones por parte de los participantes a la reunión.

Albert Fages comenta como en las plenarias será importante concentrar esfuerzos para explicar la intervención y el servicio anti-discriminación en sentido de mirada interseccional. Retiene importante, de hecho, poder enmarcar el servicio en una mirada amplia, capaz de intervenir de forma interseccional para recoger y dar respuesta a casos de discriminación interseccional. Además, enmarcar las actuaciones en este sentido, ayudará a actuar de forma interseccional entre las entidades y asociaciones: acompañar las interconexiones entre activistas, actores sociales y entidades de diferentes grupos y especializaciones. En el específico, sería interesante entender como poder intervenir en casos de discriminación desde entidades y asociaciones, aunque el eje de discriminación no sea el propio que suelen tratar. Eso ayudaría a crear una cultura y unos procedimientos comunes, garantizando la interseccionalidad de las actuaciones y los servicios de la Oficina de No-discriminación. Roy Grego explica que a los encuentros se intentará trabajar por ámbitos de discriminación para salir de ejes de discriminación identitarios que podrían separar en lugar de unir. Igualmente, se agradece el comentario y se apunta la necesidad de mostrarlo claramente y adaptar las técnicas participativas para que conste la mirada interseccional en las varias sesiones participativas.

Rodrigo Prieto interviene para poner de manifiesto las dificultades para atender todas las necesidades específicas de los diferentes colectivos con la finalidad de desarrollar el proceso participativo de forma no discriminatoria. Subraya como la construcción de la igualdad en la participación puede resultar un proceso muy complicado dada la heterogeneidad de las personas participantes. Remarca como los tiempos de actuación de los encuentros sean muy limitados para poder cuidar del proceso de reflexión y consenso. Las representantes del Ayuntamiento, concuerdan con las potenciales dificultades y explican que son conscientes de la complejidad y que por eso se han previsto procesos paralelos de seguimiento de los diferentes actores en fase previa al proceso y que se mantendrán durante y después el proceso participativo formal. En especial, en algunos grupos específicos (capacitismo, personas sin



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



hogar, personas racializadas, personas del Pueblo Gitano, ...) se han predispuesto mecanismos de seguimiento particularizado con la finalidad de atender a las necesidades específicas en lugares cómodos y cuidar los procesos de reflexión.

Se explica que en los encuentros previos se han detectado las necesidades para una participación igualitaria e investigado posibilidades de gestión del servicio, recogiendo posibilidades y críticas por parte de los colectivos interesados. En este sentido, los encuentros preliminares han sido un espacio de legitimación para el proceso participativo y un espacio seguro para expresar necesidades, críticas y problemas.

Rodrigo Prieto sigue con algunos comentarios respecto a los idiomas (tanto en el proceso como en la comunicación del mismo) entendiendo la necesidad de llegar a las personas que no dominan los idiomas vehiculares, que normalmente son también las personas mayormente expuestas a fenómenos discriminatorios.

Además, añade que en el diseño del proceso participativo se han considerado mucho los ejes y ámbitos de discriminación, pero tiene dudas sobre los mecanismos en el sentido de formas colectivas, estructurales y sistemática de discriminación, fuera de los casos de comportamiento individual. En este sentido, subraya como algunos casos de discriminación se reproducen como parte de elementos estructurales y dinámicas previamente definidas. Expresa dudas sobre las formas utilizadas para explicitar estas reflexiones y trabajarlas con los participantes al proceso participativo con la finalidad de crear un servicio de no-discriminación capaz de poner en cuestión el sistema actual de gestión discriminatoria institucional.

Judit Font, como representante del Ayuntamiento, explica que el tema de los idiomas se está considerando y en los encuentros del proceso participativo está prevista mediación lingüística para las personas que lo necesitan. Al mismo tiempo, pero, considerando la especificidad del contexto, se intenta también defender el uso del idioma catalán y a veces cocha con la protección de la diversidad lingüística.

Por lo que se refiere a los elementos estructurales de la discriminación, se explica como en los encuentros previos ha surgido la misma preocupación y, por eso, en el primer encuentro se intentará explicitar estos elementos y debatir con los participantes los mecanismos de control, corrección y toma en cuenta de estos elementos a la hora de diseñar y co-gestionar el servicio.

Albert Fages considera el diseño del proceso participativo bien ejecutado, con los encuentros previos y el potenciamiento de los encuentros plenarios llevados a cabo de forma paralela. Considera relevante los encuentros previos y el desplazamiento hacia estos colectivos para poder recoger opiniones y necesidades de personas que no pueden y/o no se sienten cómodos en asistir a los encuentros como, por ejemplo, personas mayores, personas con discapacidades intelectuales, personas con diferentes estados de salud, sin hogar, ...

Las representantes del Ayuntamiento explican que en la fase previa se han efectuados reuniones bilaterales y encuentros grupales, justamente con los grupos de personas y actores sobre indicados para poder recoger opiniones e ideas sobre el servicio. Al mismo tiempo se explica cómo, conforme avance el proceso, se seguirán los desarrollos en estas comunidades para efectuar el seguimiento y recoger datos circa las voluntades y necesidades respecto al servicio de no-discriminación.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



Albert Fages expresa dudas y perplejidad respecto al calendario del proceso participativo en relación a la recogida jurídico-institucional de las actuaciones. De hecho, en primer lugar, remarca como los tiempos del proceso participativo son breves, pero entiende la necesidad de cumplir con el tiempo del proyecto. Pone dudas respecto al calendario institucional para que el gobierno del Ayuntamiento pueda formalizar los resultados del proceso e implementar las actuaciones correspondientes (El Ayuntamiento de Girona tendría que desarrollar un estudio y diagnóstico de factibilidad para entender como encajar la propuesta del servicio y/u Oficina a nivel municipal para poder reglamentar la ejecución a nivel jurídico-administrativo de las acciones). Pregunta cómo y cuándo entrarán en el proceso participativo los grupos políticos municipales para formalizar la ejecución del servicio de no-discriminación.

Además, en la misma línea de dudas, muestra curiosidad hacia la configuración jurídica-administrativa del servicio y las competencias que podrían asumirse desde el Ayuntamiento de Girona, en el marco de la ley 19/2020 de la Generalitat.

Un último apunte respecto a las necesidades, encuentra más apropiado hablar de diversidad más que de necesidades especiales o específicas. En el campo de la defensa de los derechos, la terminología de diversidad resulta ser apropiado.

Las personas representantes del Ayuntamiento coinciden con la importancia de mover recursos y energías hacia los grupos menos politizados y difidentes hacia las instituciones o en situaciones de vulnerabilidad que necesitan seguimientos específicos para poder participar. Se explica que, de hecho, se ha desarrollado la técnica con grupos específicos en los encuentros previos.

Además, se agradece las intervenciones respecto al intentar no utilizar necesidades específicas en la intervención en protección de los derechos humanos.

Por lo que concierne el compromiso político, los acuerdos de gestión y la competencia jurídica, Judit Font, explica como existe un compromiso de gobierno para ejecutar el servicio de no-discriminación, pero los acuerdos específicos de gestión e intervención se tendrán que construir a partir de los acuerdos de co-gestión que saldrán del proceso participativo. En este sentido, la definición jurídica y administrativa del servicio se desarrollaría a partir de los resultados del proceso participativo, en los meses desde marzo a setiembre del 2025.

Por lo que hace estrictamente las competencias jurídicas, se hace referencia a la ley 19/2020 y a la exhortación de la Generalitat para que los entes locales hagan políticas públicas a favor de la Igualdad de trato y no-discriminación. Por lo que hace las competencias, especialmente las sancionadoras, se piensa a un posible modelo como lo de la Defensora de la ciudadanía.

La Marta Alsina, defensora de la ciudadanía, explica como el marco legal podría ser el mismo que el de las oficinas de las defensorías locales: existe una previsión de la ley de los entes locales y un reglamento municipal que las enmarca y les dona competencias. La Oficina de no-discriminación y el servicio anti-discriminación podría seguir este modelo mirando la ley de base del régimen local y la ley de régimen municipal de Cataluña para entender las competencias y acompañar la actuación con un reglamento municipal. Propone una reunión para explicar el formato y mirar las posibilidades de formalización del servicio para la creación y reglamentación del servicio.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



3. Revisión del borrador de encuesta (ANNEX Borrador de encuesta)

Se pasa el turno de palabra a Xavier Casademont y Kadi Dem que, como representantes de la Universidad de Girona, explican el borrador de encuesta para la investigación de la discriminación a la ciudad de Girona.

Xavier Casademont, explica a nivel general la metodología de formulación de la encuesta, especificando que se ha basado en la macro-encuesta de la Generalitat y del instituto CEO. Explica como partiendo de la base de la encuesta del CEO, se ha intentado completar el cuestionario con aspectos propios del territorio y de la ciudad de Girona. El formato de la encuesta se divide en 4 apartados: 1. Datos personales y condiciones socio-demográficas de las personas entrevistadas; 2. Percepción general de la discriminación (en este apartado algunas preguntas dudosas porque intentan tratar temas de contexto); 3. Experiencias de discriminación para personas que hayan vivido discriminación y tengan la oportunidad de explicar la vivencia; 4. Actitudes en relación a las diversas situaciones para entender, independientemente de la vivencia, los comportamientos de la ciudadanía hacia el fenómeno de discriminación.

Explica además que, siendo la encuesta bastante cara y compleja, se ha pensado de aprovechar el momento para recoger datos sobre contexto de la población residente a Girona y datos de cualidad de vida para tener informaciones que podrían ser útiles para los servicios municipales y la gestión de las políticas públicas.

Kadi Dem, explica las dudas específicas respecto a varias preguntas por lo que concierne la forma y el contenido de las preguntas y las problemáticas ética de recoger datos sensibles. Abre turnos de palabra para crear debate.

Roy Grego expresa su perplejidad sobre la recogida de datos personales sobre personas trans.

Marta Alsina critica la pregunta de estado civil en cuanto resulta ser una fórmula antiquada y sin relevancia a nivel jurídico y resulta invasivo para las personas. Expresa que si responde a un interés a nivel estadístico se podría preguntar por el estado persona respecto a convivencia, composición del hogar, situación personal pero que el estado civil no ofrece ninguna información útil.

Se manifiestan dudas respecto a la formulación sobre datos sobre carácter sensibles.

Albert Fages expresa dudas sobre la necesidad de recoger estos datos (apartado A de la encuesta). Considera que recoger muchos datos de perfil demográfico puede que no sea tan relevante a nivel de resultados para la construcción de servicios de no-discriminación como para arriesgar la intimidad de las personas y ponernos en una situación delicada a nivel de legalidad de recogida de datos sensibles. Además, expresa dudas sobre la formulación de las preguntas y el formato, intentar hacerla más amigable e informal para no crear difidencia en la persona encuestada.

Xavier Casademont responde la necesidad de recoger datos socio-demográficos con la finalidad de establecer una radiografía de perfiles de personas y crear cruces con otras características, preguntas y temáticas. Sobre la forma de las preguntas y las metodologías de recogida de los datos, sostiene la oportunidad de recoger ideas y dudas para poder reformular el borrador de la encuesta de forma cónsona.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



Judit Font comenta sus dudas y lanza un debate sobre la recogida de datos sensibles. Expresa acuerdo respecto a no recoger datos en el caso que no sean relevantes para las políticas públicas o la implementación de servicios específicos. Al mismo tiempo, considera que, en el caso de las políticas anti-discriminatorias, existen datos sensibles que pueden ofrecer un panorama para la intervención. El debate es como poder recoger estos datos de una forma respetuosa y confidencial. Existen condiciones y datos identitario que son fundamentales para las vivencias discriminatorias y que determinan intervenciones diferenciadas. Expresa la duda y lanza ideas sobre un debate ético y político de la necesidad de recoger datos identitarios y sensibles. Considera que medir la discriminación es muy subjetivo y según quien la experimenta tiene diferentes experiencias, resulta interesante poder entender desde donde se cuenta la experiencia de discriminación y las características individuales, en este sentido, tendrían que estar recogidas a nivel de datos.

Albert Fages remarca que sus dudas sobre el apartado A son principalmente por el hecho que contiene demasiadas preguntas sobre las condiciones de las personas, no que no sean importantes estas cuestiones. Además, sostiene la diferencia entre contar tus experiencias y tus sentimientos, voluntariamente, y en un contexto amable, respecto a que te lo pregunten directamente y con una formulación rígida. Entrar en mérito de cuestiones de esencia y no de existencia, en una encuesta externa puede ser muy violento y percibido como discriminatorio. Igualmente, concuerda con el debate que hay condiciones que son relevantes, pero piensa que igual no sea una encuesta la herramienta más oportuna para recoger estos datos.

Rodrigo Prieto interviene para remarcar el debate ético sobre la formulación y la recogida de datos sensibles. Expresa la importancia del contexto de desarrollo y explicación de la encuesta: la forma en que se presenta y hace responder puede abrir las posibilidades para la confianza y la apertura de las personas hacia el responder a preguntas íntimas y de condiciones personales. Expresa las necesidades de crear un contexto de confidencialidad, amabilidad y seguridad hacia las personas encuestadas. Además, pide explicaciones sobre cómo se aplicará la encuesta porque sostiene que en relación al cómo se aplicará (on-line, presencial, quien la ejecutará, etc..) porque en función de las formas de aplicación se puede pensar idóneas algunas preguntas o recoger datos cualitativos. Se pensarán soportes para poder responder en igualdad de condiciones para las diferentes personas con diversas capacidades y facultades cognitivas y lingüísticas.

Xavier Casademont agradece las aportaciones e intenta responder las críticas. Por un lado, piensa oportuno revisar el número de preguntas y la extensión de la encuesta, aunque a nivel sociológico piensa sea importante tener la información. Por lo que hace la parte de cómo se contextualiza y como se acompaña, señala la importancia de detallar las cuestiones con la empresa contratada y formular la recogida de datos de forma de poner en situaciones de comodidad las personas encuestadas. Evidentemente, toda la encuesta será anónima y totalmente voluntaria. Sobre la cuestión de categorías sensibles será importante recogerlas para poder cruzar la determinación entre categorías sensibles y situaciones de discriminación.

Kadi Dem interviene remarcando la necesidad de acompañar la encuesta con trato personal explicando las normas de confidencialidad y voluntariedad además de donar garantía sobre la utilización de los resultados y los motivos de la encuesta.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



Xavier Casademont añade que unos de los retos será lo de poder crear esta confidencialidad y contexto de confianza a través de una encuesta que al principio está pensada como entrevista telefónica y sobre todo hacer el acompañamiento a la respuesta. Retiene importante pensar cómo adaptarla en algunos colectivos y perfiles de personas.

Rodrigo Prieto sugiere como se podría intentar encontrar complicidad en la necesidad de la encuesta y explicitarlo de forma clara, también para poder hacer sensibilización y prevención a las discriminaciones. Añade también que en este sentido es muy importante utilizar lenguajes y formas inclusivas.

Albert Fages en esta línea sostiene que, si la entrevista será telefónica, será aún más complicado efectuar el apartado A en igualdad de condiciones y de forma cuidadosa con las personas.

Se abre un último debate sobre como poder efectuar la encuesta de forma agradable y próxima, con las preguntas respecto a temas sensibles sean al final, voluntarias, una vez que haya construido confianza. Se piensa también de hacerla más breve y la eventualidad de hacerla presencial. Se concuerda la necesidad de reformular la encuesta, los métodos de recogida de datos y la presentación de la misma para una próxima reunión.

4. Preguntas y otros puntos

Se muestra agradecimiento por las críticas, constructivas, y capaces de focalizar sobre temas importantes. Se agradecen las varias aportaciones consideradas útiles para tener una evaluación de la ejecución del proyecto a nivel de proceso participativo y formulación de la encuesta. Se valorizan las aportaciones, capaces de crear nuevas visiones de las acciones, actividades y objetivos del proyecto. Los participantes se despiden.

IMATGES





THE IMPLEMENTATION OF
LOCAL POLICIES AGAINST
DISCRIMINATION WITH A
PARTICIPATORY GOVERNANCE
METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



Anexo: Aportaciones de Andrea Nasciuti

Andrea Nasciuti, en representación del “*Nodo anti-discriminazione*” de la Regione Emilia Romagna expresa sus opiniones en relación a los documentos enviados por parte de los coordinadores, por separado, debido las dificultades técnicas para asistir a la reunión.

En referencia al borrador de la encuesta, comparte las preocupaciones expresadas por parte de las personas asistentes a la reunión del 22 de enero de 2025 respecto a la complejidad de la sesión A de la encuesta.

Considera útil poder tener una base de partida (datos) para poder cuantificar la percepción de la discriminación y los hechos discriminatorios al fin de entender el contexto local. Sin embargo, considera que el número de preguntas y la cantidad de informaciones sean excesivas y subraya el cuestionamiento de la relevancia de algunas informaciones para el entendimiento del fenómeno de la discriminación.

Subraya que la sesión A, por cómo está diseñada y estructurada en el borrador de encuesta, sea capaz de legitimar el fenómeno de la *profilazione* (en algunos casos puede serlo) mientras sostiene que sea exactamente esta la base de la segmentación que conlleva a contextos y actos de discriminación.

La excesiva *profilazione* de la sesión A, no tendría remedio sencillo. Considera, de hecho, que elementos de atenuación tal como el acompañamiento por parte de los profesionales especializados o la creación de settings confortables (como propuesto por los investigadores) no sean suficientes para revertir la intención de la sesión A.

Sostiene, pues, que se tendría que invertir el posicionamiento ‘científico’ de la encuesta según el cual solo a través de la *profilazione* a las personas entrevistadas pueda detectar elementos de contenido, relevantes y pertinentes en merito a la discriminación. El riesgo que subyace es lo de volver a discriminar las personas por los mismos motivos que han llevado a fenómenos de discriminación, su pertenencia a determinados colectivos o grupos sociales.

Por eso, sería interesante poder estudiar metodologías diversas y diferentes de recogida de datos, respetuosas de las diferentes

Inoltre, ritengo che la Sezione A, come concepita e strutturata nel documento, sia capace di far passare il cosiddetto fenomeno della 'profilazione' come 'anche' legittimo (e, ben inteso, in alcuni contesti lo è) quando sappiamo che la stessa 'profilazione' è alla base della segmentazione che porta poi a contesti e atti di discriminazione. L'abbondanza di 'profilazione' della Sezione A, a mio non avrebbe 'risoluzione' nemmeno attraverso un alleggerimento attraverso un accompagnamento da personale specializzato nella rilevazione o nel creare setting più 'confortevoli' (come proposto da Xavier Casademont) Per questo motivo io ribalterei proprio il punto di vista 'scientifico' del questionario eliminando in toto la sensazione che solo attraverso una 'profilazione' dell'intervistato posso far emergere elementi di contenuto, di rilievo, e di pertinenza in tema di discriminazione, tanto più in un libero questionario.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



Funded by
the European Union

È chi costruisce il questionario e chi lo sottopone e chi lo utilizza che deve fare lo sforzo di creare un modello che, proprio in qualità di modello pensato, sia di per sé capace di trovare strumenti e modi differenti da quelli che si vogliono rilevare.

Inoltre, il numero e il dettaglio così elevato di domande nella Sezione A dimostra anche un certo profili di insicurezza nel questionario stesso (... chiedo tutto tutto tutto poi vedo che cosa me ne faccio...).



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



14 maig 2025

Reunió Comitè Asesor “Commit to Rights”

On-line; Plataforma Zoom

14 maig 2025

Orden del día

1. Bienvenida y presentaciones
2. Explicación y comentarios del proceso participativo por la creación del servicio anti-discriminación en la Ciudad de Girona
3. Explicación y comentarios de la creación de órganos cogestionados por la Atención a las víctimas de discriminación: Reglamento interno y circuito de atención a la víctima. Borrador de reglamento interno y compromisos con entidades (pacto de co-gestión)
4. Próximos pasos del proyecto CTR: despliegue del servicio, implementación de las formaciones y middle term event
5. Preguntas y otros puntos

Representantes asistentes

Representantes	Institución
Judit Font	Ajuntament de Girona
Roy Grego	Ajuntament de Girona
Albert Fages González	Coordinador Oficina No-discriminación, Ajuntament de Barcelona
Rodrigo Prieto	Institut Diversitas
Míriam Borrell Soley	Oficina de Igualtat de tracte i no-discriminació, Generalitat de Catalunya
Andrea Nasciuti	Coordinador de Nodo anti-discriminazione Emilia Romagna

Representantes escusados

Marta Alsina Conesa	Defensora de la ciutadania
---------------------	----------------------------

1. Bienvenida y presentaciones

Se realiza la presentación de los participantes y se excusa la presencia de la Defensora de la Ciudadanía de Girona, Marta Alsina.

2 y 3. Evolución del proyecto

Las técnicas del Ayuntamiento de Girona explican el estado actual de implementación del proyecto:

- a) La finalización del proceso participativo con mucha satisfacción por la respuesta de los actores sociales y los resultados en lo que respecta al establecimiento de acuerdos.
- b) La elaboración del reglamento de funcionamiento a partir de los acuerdos del proceso.
- c) Los escenarios de futuro en cuanto al grado de despliegue y continuidad, muy pendiente de decisiones políticas.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



-Comentarios y retornos por parte de los participantes

Rodrigo Prieto abre las intervenciones de los miembros del Comité, reconoce el buen trabajo realizado por parte de las técnicas del Ayuntamiento, subrayando el buen proceso de validación de las actuaciones con las entidades y los grupos sociales del territorio. Destaca la habilidad por parte de las técnicas de implementar un proceso multidimensional capaz de recoger la complejidad de entidades sociales por ejes de discriminación.

Al mismo tiempo, expone algunas preocupaciones relativas a la excesiva burocratización del proceso participativo y del servicio antidiscriminación; la existencia de tempos muy justos por la implementación de las formaciones y la ejecución del servicio dentro del proyecto.

Albert Fages expresa sus felicitaciones por el trabajo con la sociedad y la gestión de la implementación del proceso participativo. Considera que se llevó a cabo un buen mapeo de los actores y posibles colaboradores en el servicio, se aportó una visión integral de la atención a las personas víctimas de discriminación con una mirada inclusiva y de igualdad a varios colectivos presentes en la ciudad.

Expresa algunas preocupaciones en relación con los próximos pasos para formalizar el servicio. En particular, sobre cómo las técnicas del Ayuntamiento de Girona seguirán la implementación del servicio y conseguirán juntar los niveles necesarios para completar la ejecución, es decir, técnico, político y jurídico. Considera que a nivel técnico se hizo un buen trabajo, pero el sistema y el servicio se tendrá que regularizar a nivel jurídico y aprobar a nivel político. Advierte de poner atención y vigilar la gestión de esta etapa porque según se imponga podrá condicionar la priorización de las actuaciones del servicio, los ejes y los proyectos que se podrán implementar desde la Oficina de No-discriminación: La casa de la No-discriminación. Considera que, justamente, el concepto de la Casa sugiere un lugar abierto y acogedor y habrá que velar por que sea realmente un lugar para que pasen varias y diferentes cosas respecto a los servicios.

Albert Fages continúa la intervención aportando la opinión de que en el proceso y la implementación del servicio no haya habido excesiva burocratización, por el contrario, piensa que el reglamento y la formalización de los acuerdos pueda ser una forma de protocolizar y clarificar las posibilidades de las actuaciones. Reflexiona cómo la protocolización pueda ser garantía de calidad de servicio y claridad de circuito, de la organización y las funciones, las intervenciones y colaboraciones entre las entidades implicadas en el servicio.

Respecto al circuito y reglamento interno de la Oficina de No discriminación cree importante que la dirección administrativa, la coordinación y el registro de los casos sea centralizada y considera una buena elección el poner el servicio central fuera del Ayuntamiento, para mantener la imparcialidad de las actuaciones. Añade que considera muy bien explicado el funcionamiento del servicio y que la diagramación presente en el Reglamento interno ayuda a la comprensión del despliegue del servicio. Por último, subraya la necesidad de definir la carta de servicio, los protocolos de actuación y empezar a ofrecer cuidados directos. Considera importante abrir en breve el servicio de atención para dar respuesta a la ciudadanía y por continuidad con el proceso participativo.

Finaliza la intervención con la advertencia de posibles riesgos a tener en cuenta a la hora de empezar la implementación del servicio.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



Por un lado, se tendrá que vigilar de no revictimizar a las personas atendidas y por eso será importante tener claro dónde y cómo se hará el acompañamiento con la creación de protocolos, circuitos y reglamento de gestión claros y pasos estructurados y bien explicados.

Por otra parte, intentar mantener la autonomía del servicio. Considera que el servicio no tendrá que depender de ningún departamento específico con un enfoque de atención integral que supere la idea de la atención social a necesidades a necesidades específicas. Será importante justificar el servicio como acción para defender los derechos sociales así que considera muy positivo ofrecer cuidados en el espacio de la Defensora de la Ciudadanía y cabría esperar que la Oficina cuelgue directamente de Alcaldía.

Andrea Nasciuti comenta cómo en Italia, justamente por los motivos de autonomía, las oficinas de atención anti-discriminación cuelgan directamente de los órganos de Alcaldía. Además subraya cómo históricamente se ha querido distanciarse de servicios sociales como elemento simbólico. De hecho, en las intervenciones llevadas a cabo por el “Nodo antidiscriminazione” se intenta implementar una visión integral de los servicios de derechos. En este sentido, también se intenta tratar el contraste en la discriminación como una oportunidad para el cambio. Para realizar las tareas de implementación de servicios de igualdad y derechos, los servicios territoriales trabajan de forma transversal e integral.

Miriam Borell interviene para expresar acuerdo con Andrea Nasciuti y subrayar cómo la Oficina debería manifestarse como un órgano independiente. De hecho, considera que las políticas de ITND tienen por objetivo compensar las desigualdades sociales y restaurar los derechos, prevenir las vulneraciones y garantizar la igualdad efectiva. En este sentido, las políticas de igualdad siguen la necesidad de la reparación integral del daño en el que juega un papel fundamental la perspectiva transversal e integral con el fin de incluir las diversas áreas de la vida de las personas.

Al mismo tiempo, expresa la necesidad de protocolizar bien los circuitos y criterios de actuación, implementando la centralización administrativa de las actuaciones como acción estratégica por la garantía del contacto directo especialmente en actuaciones que conllevan posibles sanciones e infracciones (bidireccional). En este sentido, la Oficina central debería tener control sobre las acciones de formación, y atención directa tanto en las actuaciones generalistas como en las especializadas.

Por último, se ofrece como persona de referencia y soporte a la implementación del servicio por parte del área de prevención de OITND de la Generalidad a ofrecer asesoramiento durante proyecto.

Las técnicas del Ayuntamiento de Girona agreden la posibilidad de apoyo y asesoramiento y explican cómo sea necesaria la coordinación con la Generalitat, especialmente en lo que se refiere a la capacidad sancionadora. Se prevé una posible reunión para definir acuerdo y formas de colaboración.

Rodrigo Prieto interviene para solicitar clarificaciones respecto a las formas de co-gobernanza que considera importantes para evitar conflictos de poderes y funciones entre entidades y entre entidades y Ayuntamiento. Considera importante poder formalizar los acuerdos sobre formas de gobierno del servicio y toma de decisión. Remarca la importancia de insertar en el Reglamento interno un apartado sobre competencias y funciones de los actores implicados en el desarrollo del servicio.

Las técnicas del Ayuntamiento apuntan el comentario para prestar atención a la cuestión en los próximos meses, fase en la que se definirán los compromisos y acuerdos de gestión del servicio.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



Rodrigo Prieto añade un último comentario respecto a la participación de la comunidad islámica en el proceso participativo, considerada escasa. Las técnicas del Ayuntamiento explican cómo ha sido difícil llegar a la comunidad islámica respecto al eje de discriminación religiosa, pero se ha intentado trabajar de forma interseccional incluyendo la temática en otros ejes, tales como el antiracismo y la aporofobia.

Albert Fages considera que es fundamental, en este sentido, intentar sensibilizar al activismo ya las entidades más estructuradas en la lucha cruzada con otros ejes que tienen menos privilegio para la representación política y conseguir trabajar de forma transversal los temas.

Añade, por último, la necesidad de seguir avanzando empezando con un primer piloto con las personas que se han involucrado aunque se empiece con una pequeña base de trabajadores públicos implicados, capaces de realizar una acogida de las demandas de las personas discriminadas, teniendo los protocolos claros y el circuito de atención definido.

4. Presentación del programa del *middle terme vent*

Se presenta el programa de las jornadas y se invita a la participación por parte de los expertos, como forma de seguimiento del proyecto y de intercambio.

5. Preguntas y otros puntos

Las técnicas del Ayuntamiento se despiden mostrando agradecimiento por las aportaciones, colaboración y ayuda para seguir con ilusión.

IMATGES





THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



4 febrero 2026

Reunió del Comit  asesor “Commit to Rights”

On-line; Plataforma Zoom

02 febrero 2026

Orden del día

1. Bienvenida y presentaciones
2. Explicación del estado de implementación del proyecto CTR, de los paquetes de trabajo y de los resultados actuales
3. Revisión de los documentos producidos
4. Evaluación, comentarios y sugerencias por parte de las personas expertas

Representantes asistentes

Representantes	Institución
Judit Font Rodolad	Ajuntament de Girona
Roy Grego	Ajuntament de Girona
Montserrat Berdun Rodriguez	Coordinadora Oficina No-discriminació, Ajuntament de Barcelona
Rodrigo Prieto	Institut Diversitas
Marta Alsina Conesa	Defensora de la ciutadania de Girona

Representantes excusados

Representantes	Institución
Andrea Nasciuti	Coordinador de Nodo anti-discriminazione Emilia Romagna
Noa Monr�s González	Oficina de Igualtat de tracte i no-discriminació, Generalitat de Catalunya

1. Bienvenida y presentaciones

Se procede a la presentación de los participantes, se presenta la nueva incorporación por parte de la Oficina de No discriminación de Barcelona y se excusan a las personas ausentes.

2. Evolución del Proyecto CTR y de los paquetes de trabajo

Las técnicas del Ayuntamiento de Girona explican el estado actual de implementación del proyecto:

- Creación Servicio No-discriminación:
 - Consolidación del servicio como servicio municipal: Reglamento interno y
 - Forma de gobernanza: creación red de antenas y servicios, coordinación, registro y seguimiento
 - Creación de espacio físico centralizado (Casa de la No discriminación) por la atención presencial a las víctimas y diferentes puntos en el territorio



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023 EQUAL



-Atención a las víctimas: circuito y protocolos de intervención (Guía protocolo de intervención y medidas restaurativas)

- Formación:

- Contenido y metodologías de formación

- Primera formación para formadores

- Segunda formación (impartida por formadores formados en la primera)

- Campaña de sensibilización:

- Carteles ejes discriminación

- Creación de vídeo de sensibilización

- Jornadas de buenas prácticas en ITND

- Informes de discriminación en Girona:

- Registro de casos de discriminación y recogida de datos (creación de base de datos)

- Encuesta sobre percepción de las discriminaciones en la ciudad

3. Revisión de los documentos producidos

Junto a los expertos se revisan los materiales producidos y enviados con antelación: díptico de comunicación del servicio; Guía de intervención en casos de discriminación; Reporte de las formaciones y borrador de la guía didáctica; carteles por la campaña de sensibilización.

4. Evaluación, comentarios i sugerencias por parte de las personas expertas

Rodrigo Prieto abre las intervenciones, reconociendo el buen trabajo realizado por parte de las técnicas del Ayuntamiento, subrayando el buen proceso de validación de las actuaciones con las entidades y los grupos sociales del territorio. Destaca la habilidad por parte de las técnicas de implementar un proceso multidimensional capaz de recoger la complejidad de entidades sociales por ejes de discriminación.

Al mismo tiempo, expone algunas preocupaciones relativas a las metodologías pensadas para llegar a colectivos normalmente no representados en la política institucional.

Por un lado, expone preocupaciones por la producción de los materiales sólo en lengua catalana y en formato papel; por otra parte, expone la necesidad de llegar a colectivos y realidad pequeñas que carecen de la estructura de las entidades más consolidadas y que no pueden dedicar parte de sus recursos para implementar políticas innovadoras y sostener atenciones al público. Se pide la forma planteada para llegar a estas realidades y acompañarlas en la presencia en el servicio de no discriminación.

Las técnicas de los Ayuntamientos explican que, en referencia a la lengua, se han introducido en el díptico a los audios en diferentes idiomas y que se han desarrollado consultas con los colectivos afectados para investigar las posibilidades de traducir las fichas de registros y seguimiento de los casos. En el momento actual, se ha optado por una mediación de las profesionales de las entidades para facilitar traducción y entendimiento de funcionamiento del servicio por parte de las personas afectadas. Respecto a las preocupaciones sobre las posibilidades de los colectivos y grupos menos estructurados, las técnicas explican que el modelo de cogovernanza se ha pensado para que las entidades con potencia estructural puedan transferir y acompañar las peticiones y necesidades de los otros grupos. Además,



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



desde la Casa de la no discriminación se contempla la posibilidad de desarrollar acciones desde los servicios comunitarios especializados con proximidad territorial y aproximación orgánica con las personas afectadas.

Montserrat Bernud añade su positiva evaluación del proyecto y remarca los puntos fuertes comunes a la experiencia de la Oficina de Barcelona: el trabajo conjunto entre las instituciones públicas y las entidades especializadas amplifican las capacidades de intervención y de incidencia. La proximidad con el tejido social y territorial ayuda al llegar a las peticiones de los grupos afectados y las necesidades de las personas. La coordinadora de la OND, como muestra las posibilidades, remarca las dudas y retos conectados al modelo. Si el modelo amplía las posibilidades y capacidades de las entidades de intervenir, también somete a las administraciones a una reestructuración interna ya nuevo enfoque. Tener la capacidad de adaptar procedimiento y formas de intervención es un reto para el público, que comporta una redefinición del contexto desde el que se desarrollan las acciones. Por este motivo, considera el proyecto como positivo porque intenta trabajar con todos los actores implicados para intervenir en el contexto y transformar procesos.

Con referencia a los **resultados actuales** del proyecto, las personas del comité expresan satisfacción respecto a la calidad de los materiales y evalúan positivamente las acciones llevadas a cabo.

Rodrigo Prieto interviene para remarcar que el protocolo de intervención está muy bien hecho y pensado, que se nota el trabajo comunitario implementado tanto en las formaciones como en las intervenciones de los casos del servicio. Considera que en la implementación de las acciones se nota cómo se hayan creado espacios informales por el intercambio de experiencias y por la prevención hacia fenómenos de discriminación.

Montserrat Bernud añade que se nota una capacidad de influencia en el contexto territorial capaz de incidir en la creación e implementación de las políticas. Considera que tanto con las formaciones como con el protocolo de intervención se plantee una colaboración real entre entidades del tercer sector y servicios públicos para el registro y el seguimiento de situaciones de discriminación. Esta colaboración resulta particularmente relevante para poder aflorar las situaciones y acompañar la sensibilización de la población. Considera que las alianzas y acciones llevadas a cabo sean fructuosas por una pedagogía extendida hacia la defensa de los derechos y la igualdad sustancial.

Marta Alsina Contesa expresa satisfacción por el trabajo conjunto desarrollado en la ciudad para dar información y asesoramiento hacia la protección y defensa de los derechos. Remarca la capacidad de un servicio capilar y conjunto de todas las instituciones y entidades involucradas en la garantía de igualdad. Considera fundamental el trabajo llevado a cabo para crear una cultura de la intervención a favor de los derechos de los y las ciudadanas.

Respecte a las **próximas acciones planificadas** las personas del comité se demuestran particularmente interesadas en la redacción del informe sobre las discriminaciones y la continuidad de las acciones de prevención y sensibilización del Servicio.

Por las acciones de investigación, las personas expertas coinciden con la visión de las técnicas y del planteamiento del proyecto. La investigación se planificará con una encuesta de percepción de las discriminaciones a la ciudadanía que se complementará con un análisis más cualitativo sobre las vivencias de las personas y colectivos afectados por fenómenos discriminatorios.

Rodrigo Prieto subraya la importancia de desarrollar la encuesta de forma telefónica, con una introducción por parte de los encuestadores que genere confianza y posibilidades de adaptación de las



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



preguntas a los casos específicos. Además, considera fundamental poder completar la encuesta con una búsqueda profunda de las experiencias y vivencias de las personas afectadas, llevada a cabo con la colaboración de los grupos y colectivos.

Respecto al registro de caso y la visibilidad de fenómenos de discriminación, remarca la importancia y necesidad de poder profundizar temas específicos, mediante monográficos específicos que pueden aumentar la concienciación de la población y facilitar la denuncia pública de los casos estructurales. Esta tarea debería poder realizarse de forma conjunta a los colectivos y grupos afectados para hacer aflorar los episodios de discriminación.

Montserrat Bernud expone la necesidad de producir material de investigación sobre la temática para tener un análisis exhaustivo y poder planificar las acciones y políticas adecuadas para hacer frente a la discriminación. Explica que la recogida de casos debería poder realizarse tanto por las intervenciones como por las acciones de asesoramiento e información, creando un registro de las acciones pedagógicas implementadas desde los servicios y las entidades. Explica el método implementado en Barcelona que consiste en recoger las incidencias de consultas e información realizadas por parte del servicio y de las entidades de la red. Estas fechas sirven para los informes de cuidados y encontrar, conjuntamente en las entidades involucradas, los temas y ámbitos más relevantes para la acción. La coordinadora de la OND explica como el registro de la información dada a la población, las demandas atendidas y los cuidados efectuados se volcado en la memoria de la Oficina que sirve como punto de partida para evaluar la implementación de la perspectiva de derechos y la incidencia en las políticas.

Además, considera fundamental, poder realizar un seguimiento documental fundamentado con datos para evaluar el impacto y ajustar políticas. Esta función es necesaria para acompañar a las personas, pero también a las entidades en la tarea de prevención y pedagogía hacia la implementación de la perspectiva de igualdad de trato y no discriminación.

Por último, Montserrat Bernud explica cómo el informe sobre las discriminaciones se complementa por unos informes presentados desde la mesa de entidades donde los propios colectivos afectados aportan su visión sobre la consecución de la defensa de los derechos en la ciudad. Este informe específico acompaña a los datos oficiales y aporta una visión cualitativa de las percepciones y experiencias de las personas directamente afectadas. La función de estos informes es dar voz y visibilidad, sin filtrado, a las impresiones de los agentes del territorio y dar información cualitativa complementaria para evaluar el impacto de las políticas y el estado de los derechos humanos en el territorio de la ciudad.

La reunión se concluye con las aportaciones por parte de las personas participantes sobre la necesidad de acciones desarrolladas por el proyecto con el fin de aterrizar el enfoque y la perspectiva de la igualdad de trato y la no discriminación, implementando políticas de prevención y garantía de los derechos, especialmente y ejes contemplados en la ley 19/20.

GRAVACIÓN DE LA REUNION:

https://zoom.us/rec/share/jsC_661vgoDLHmW_7ygppUElsxkul6e0AtJfreFd1cZakhq1-Lwgu6_bl1ET36zm.uGT6tR92C0nUzTxr?startTime=1770198688000

Código de acceso: \$taSrf6^



Advisory Committee Evaluation Report

This document summarizes the assessments and contributions made by the "Commit to Rights" project Advisory Committee during the periodic follow-up meetings.

The Advisory Committee has been created with the dual purpose of guiding the execution of the project and evaluating the implementation of the actions for the creation of public policies for equal treatment and non-discrimination.

At each committee meeting, the documents produced and the actions carried out within the framework of the project were presented. Each meeting addressed different topics, in accordance with the evolution of the project activities. The committee members assisted the coordinating partner, the Girona City Council, in understanding the degree to which the objectives were achieved, the effectiveness of the methodologies used, the risks associated with the project, and the evaluation.

of the strategies used to improve project results.

The main functions of the Advisory Committee have been to accompany and evaluate, with an expert and external perspective, the implementation process of the "CTR: Commit to Rights" project and the achievement of its objectives. The expert members of the Advisory Committee have been able to review documents and contribute solutions to improve actions and methodologies.

implemented in the project.

The members of the Committee were:

- Rodrigo Prieto:** Content Director of the "Institut Diversitas" in Barcelona
- Andrea Nasciuti:** Coordinator of the "Anti-discriminazione Node" of the Emilia Romagna Region
- Olga Batallé:** Lawyer in the Complaints and Victim Support area of the "Non-discrimination Office" of the Generalitat of Catalonia
- Marta Alsina Conesa:** "Ombudsman" of the City of Girona
- Alberto Fages Gonzalez:** Director of the "Barcelona Non-Discrimination Office"; replaced by **Montserrat Bernud** from September 2025, due to his retirement.

The meetings were held according to the following schedule: **-October 2024:**

Presentation of the project, areas of action, prevention and intervention methodologies. Definition of the meeting schedule, documents to be reviewed, and evaluation methods.

-**January 2025:** Debate and evaluation of the results of the participatory process, the creation of the non-discrimination service and the intervention circuit with victims of discrimination; method of collecting data on discrimination.

-**May 2025:** Debate and evaluation of: strategies for preventing discrimination, training on combating discrimination, research on the impact of discrimination in the city.

-**February 2026:** Debate and general evaluation of the project: achievement of the objectives, forms and strategies implemented for the execution of the project.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



October 22, 2024

Meeting of the Committee of Experts “Commit to Rights”

On-line; Zoom Platform

October 22, 2024

Agenda

- 1- Welcome and introduction of the participants;
- 2- Presentation of the CtR project : summary of objectives, phases and expected impacts;
- 3- Debate on the forms, methodologies and object of the evaluation;
- 4- Debate on the CtR project implementation process : risk analysis;
- 5- Next steps: scheduling and planning upcoming meetings;
- 6- Requests and questions

Representatives in attendance

Representatives	Institution
Judit Font	Girona City Council
Roy Grego	Girona City Council
Albert Fages González	Non-discrimination Office Coordinator, Barcelona City Council
Rodrigo Prieto	Diversity Institute
Olga Batallé Gol	Office of Equality of Tract and Non-Discrimination, Generalitat de Catalunya
Marta Alsina Conesa	Citizen Defender, Girona
Andrea Nasciuti	Anti-discrimination Node Coordinator, Reggio Emilia City Council

1- Welcome and introduction of the participants

The Girona City Council, represented by Judit Font and Roy Grego, began the meeting by thanking the experts for their participation and commitment and proposed a round of introductions to allow attendees to get to know each other. Those present at the meeting included: Albert Fages, coordinating representative of the Barcelona City Council's Office of Non-Discrimination; Rodrigo Prieto, PhD in Social Psychology and Director of Content at the *Istitut Diversitat*, collaborator and advisor on the implementation of anti-discrimination policies; Andrea Nasciuti, coordinator of the *Provincial Anti-Discrimination Network* from the Reggio Emilia City Council; Marta Alsina, Ombudsman for the City of Girona; and Olga Batallé, legal expert in the area of complaints and victim support at the Office of Non-Discrimination of the *Government of Catalonia*.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



2- Presentation of the CTR project: summary of objectives, phases and expected impacts

Judit Font, representing the Girona City Council, briefly explains the *Commit to Rights* project, outlining its phases, objectives, and expected impacts. The main phases and partners involved are summarized as follows: research and diagnosis of the situation of discrimination in the city of Girona (University of Girona); implementation of non-discrimination and prevention services in the city of Girona (a service co-managed by local entities) (Girona City Council); training of trainers for intervention and support of (potential) victims of discrimination (Reggio Emilia City Council, Fondazione E-35, University of Girona, Girona City Council); and prevention and awareness-raising activities on discrimination issues (Girona City Council, Fundació Girona Regió del Coneixement).

The general and specific objectives of the project and its expected results and impacts are then explained. The importance for the coordinator of developing the project collaboratively with the community is emphasized in order to implement inclusive and fair public policies for the prevention of and fight against discrimination. The need for and commitment to carrying out the actions of the work packages with the maximum participation and inclusion of local stakeholders and those potentially at risk of discrimination is underscored, as a mechanism for monitoring the process at all stages. Potential challenges to the inclusion of affected groups during the project phases are anticipated, particularly during the research and service implementation phases.

3- Debate on the forms, methodologies and object of the evaluation

As anticipated in the previous section, the reasons and needs for establishing an expert committee to monitor and evaluate the project's implementation process are detailed. Roy Grego, representing the Girona City Council, explains the evaluation requirements and potential methodologies for conducting it. The expert committee's work is envisioned as supporting and assisting the coordinator in analyzing, evaluating, and creating indicators to assess the achievement of objectives, the quality of results, and the impact on *target groups*. Furthermore, the committee aims to serve as a forum for discussing tools to mitigate identified risks and the creation of external support mechanisms for project execution. To structure the work, it is proposed that the coordinating partner present the results and working documents by thematic area and expected outcomes, enabling committee members to evaluate and provide guidance on the implementation process.

Quarterly evaluation and monitoring meetings will be held to discuss and present the overall results and those for each thematic area, for consultation and feedback from experts. The aim is to create indicators for evaluating and measuring the objectives; indicators and risk analyses of the implementation process; and indicators of the project's impact on the city. The coordinating partner agrees to send the documentation produced, including process flowcharts and theoretical production documents.



**THE IMPLEMENTATION OF
LOCAL POLICIES AGAINST
DISCRIMINATION WITH A
PARTICIPATORY GOVERNANCE
METHODOLOGY**

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



and the reports of actions carried out so that experts can assess the progress and activities developed within the framework of the project.

4- Debate on the **CtR project implementation process : risk analysis**

In this first meeting, the coordinating partner, the Girona City Council, proposed beginning the evaluation with a risk analysis as the first indicator and for gaining an overall understanding of the CtR project. The Girona City Council, represented by Roy Grego and Judit Font, explained and described the risks identified so far and the measures planned to mitigate them. (*Document: list of critical risks*)

It explains how, mainly in this first phase, the risks are concentrated on not reaching the expected participation in the processes of research and co-managed creation of anti-discrimination services.

Regarding research processes, there are concerns about data collection methodology, as discrimination is difficult to measure both qualitatively and quantitatively. With respect to qualitative data, the difficulty lies in identifying and reaching individuals affected by discrimination, both due to the (potential) victims' perception of discrimination and the difficulty and complexity of building trust without risking secondary victimization, oversimplifying the complexities of the phenomenon, or further discrimination. Meanwhile, with respect to quantitative data, there are concerns about data collection, as the data is sensitive and involves aspects of identity that are difficult to categorize and analyze using externally imposed definitions. Furthermore, in line with the aforementioned risks, there are concerns about the design of the survey and data analysis, sample construction, and the most appropriate methodologies to ensure the research's representativeness.

Regarding participatory processes and the inclusion of citizens, activist groups, entities and affected individuals, there is a risk of not being able to generate and maintain participation throughout the project implementation process.

Finally, there is concern about not being able to adapt European and international experiences in implementing anti-discrimination policies to the territorial context of the city of Girona and the adaptation of training for professionals to different contexts.

Following the explanation of the risks and concerns identified by the Girona City Council, the experts then took turns speaking.

Albert Fages explains that the project is very ambitious and interesting for building new services and opportunities for intervention in the city. He expresses the need for the European project to be sustainable over time and, therefore, suggests that its execution and the implementation of new public policies be developed in accordance with the existing political and institutional system and territorial structure of the city. He identifies the need to combine European requirements with Girona's own initiatives.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



Along these same lines, it highlights the opportunity to promote the project by leveraging existing resources at the local level, with the aim of mainstreaming the ITND methodology across existing city-level services, facilities, and policies. It suggests incorporating a human rights perspective into the existing infrastructure. In this sense, the project could be implemented using the internal structure of public institutions, aligning it with and making it a partner in the change process.

With regard to political participation, it indicates the need to find a balance between activism and the struggle of entities for the protection of rights and public services for citizens. It indicates how the final OND service will have to have a component of inclusion, listening and support to victims of discrimination without neglecting the technical-generalist character of public service.

Regarding the risks of the survey, it is crucial to understand the motivations and objectives of the research, paying close attention to its design to ensure it becomes a sociologically and politically relevant tool for knowledge. With respect to the design, then, it will be necessary to consider, based on the needs and possibilities for analysis, whether to implement a macro or micro survey, a perception survey, with open-ended or closed-ended questions, how to collect the data, what data to collect, how to implement the survey, and so on.

Furthermore, it emphasizes how the experiences of victims of discrimination must be central to the action plan, as they are individuals who possess perspectives and insights into the discriminatory phenomenon that a public employee or employee of an organization cannot have. It is important to remember, however, that the stories and experiences of victims may be distorted due to the impact of the rights violations. Therefore, it is necessary to develop specific mechanisms and methodologies to gather these experiences and respect the individual histories and life circumstances of each person.

Finally, it emphasizes the importance of creating a diagram of the processes, clearly defining the phases, parts and ways of working of the different actors and areas of intervention during the participatory creation of the ITND service and the general development of the project, in order to have a clear understanding of the process as a whole.

Olga Batallé then continued with the research topics, explaining how the same issues regarding the collection of quantitative and qualitative data had been previously discussed at the Office of Non-Discrimination of the Generalitat of Catalonia. She explained that, in terms of quantitative data collection, and given the potential risks to the administration of such information, the decision was made to completely anonymize the data, respecting the protection of sensitive information. Therefore, an online survey with QR codes was created and administered by the Center for Opinion Studies.

While the qualitative data has primarily focused on defining intersectional analysis tools for the different axes and areas of discrimination, an academic debate has been opened regarding methodologies to analyze the data and provide a disseminated overview of the situation of discrimination in Catalonia.

Finally, she adds that the perceptions and experiences of those affected are truly crucial data for understanding the phenomenon of discrimination. Regarding this topic, she suggests continuing and



**THE IMPLEMENTATION OF
LOCAL POLICIES AGAINST
DISCRIMINATION WITH A
PARTICIPATORY GOVERNANCE
METHODOLOGY**

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



Understanding the process of implementing direct care for victims is essential to understanding the dangers connected to the service and its implementation.

Rodrigo Prieto expresses his doubts regarding the topic of a virtual survey, emphasizing how we should reflect on the issues of accessibility to resources in order to reach all people equally.

Roy Grego and Judit Font explain how the design and implementation of the survey and the research are currently a central focus for the University of Girona. The Girona City Council coordinates and monitors the process to identify research needs, but the specific methodology and tools will be managed by the University of Girona. Judit Font explains that coordination meetings will be held in the coming weeks to finalize the design and methodologies, and suggests that interested parties may attend to discuss the topic further. Roy Grego clarifies that the project emphasizes the need to design the survey collaboratively with the affected individuals and organizations in order to include self-definition and

self-determination of collectives.

Rodrigo Prieto continues to emphasize the importance of ensuring equal access for all and defining analysis and working tools in an intersectional way. In this regard, it is essential to consider people's diverse abilities, both cognitive and in terms of resources and comprehension, to prevent further discrimination in access to information and services. He proposes easy-to-read tools and strategies for including individuals with varying comprehension levels and abilities.

Furthermore, it adds the importance of avoiding new discriminations and prejudices in the definition of the research and the project, trying to consider at each moment and phase the issues of class, academic level, inclusion of knowledge and diverse expressive-communicative forms.

Finally, it addresses the issue of representativeness. From a social psychology perspective, there is a debate about the need to be representative or simply to contribute new information and perspectives to contexts, including diverse opinions and realities. Surveys and research not only serve to analyze reality but also have various effects, such as raising awareness and providing training. Sometimes, research on a problem serves to bring new issues to the forefront of political and social debate and into people's consciousness. Thus, a survey on discrimination can be useful for raising awareness about the problems of structural inequalities, the institutionalization of inequalities, and the normalization of discrimination.

Marta Alsina speaks to emphasize the need for analysis and support for victims, who in many cases are unable to recognize the systematic and institutionalized nature of the discrimination. She adds that her role can be to inform and report on the current situation in the city, since, in the absence of a specific service, her office receives and identifies cases. She specifies how, currently, the cases are concentrated in housing racism and discrimination against the elderly.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



Andrea Nasciuti explains how her role could be to contribute solutions implemented in Emilia-Romagna and shares the challenges encountered in developing the project. She suggests that her function could be to provide an Italian perspective, explaining how the Reggio Emilia City Council is addressing the challenges locally and within the national context. She explains how she can contribute by registering for separate meetings and providing a translated summary.

Albert Fages continues with the themes of the underreporting of discrimination cases and the need for other analytical tools to understand the current situation in the city of Girona. He emphasizes the importance of including services, organizations, and the perceptions of those affected in the analysis. He also suggests the need for a survey open to all citizens to understand "how citizens experience discrimination." He explains how, in the case of the city of Barcelona has sought to include questions about discrimination in its quality of life survey (Barcelona Metropolitan Survey) to gain a broader understanding of how citizens perceive the issue in its entirety, not just those groups subject to discrimination. The survey results highlight that the public's experience of discrimination does not align with the experiences of those directly affected. It is therefore crucial to investigate the mechanisms by which discrimination is perpetuated and the actors most affected in order to understand the forms of intervention and the contributions that citizens and services can make in line with policies protecting rights and ensuring equal treatment.

Olga Batallé explains the debates that took place during the execution of the large-scale survey on discrimination in Catalonia. She explains that the sample was designed to overrepresent the lowest income quartile and certain neighborhoods in order to reach the population thought to be most affected by the analyzed axes (racism, ethnic origin). Data was collected electronically, on paper, and directly by interviewers using tablets to ensure equal access. Furthermore, the survey was conducted in six different languages, those considered most widely spoken in Catalonia. The survey focused on the perception of discrimination and, in addition to direct, first-person questions, included questions about the environment and the respondents' perceptions of it. The aim was to understand the connection between the different axes of discrimination, the contexts in which it is implemented, and the agents that implement it, with public institutions being among the most discriminatory agents.

Rodrigo Prieto intervenes to emphasize how, indeed, one of the agents perpetuating discrimination is the public institution, and the political-institutional system is its complex. He expresses the need to analyze and critique the mechanisms by which institutional agents construct inequality. He highlights how discrimination is perpetuated not only through personal interactions within institutions but also through the structuring and systematization of inequalities in protocols, laws, and so on.



**THE IMPLEMENTATION OF
LOCAL POLICIES AGAINST
DISCRIMINATION WITH A
PARTICIPATORY GOVERNANCE
METHODOLOGY**

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



Roy Grego and Judit Font, aware of the institutionalization of discrimination and the possibility that the administration itself might be a discriminatory agent, **agreed to incorporate a new risk into the project and submit its evaluation to a committee external to the administration.** This highlights the need to create an anti-discrimination service capable of effecting profound changes in the organization and care provided to individuals by the public administration of the city of Girona.

Rodrigo Prieto adds that to maintain sustained participation over time, ways of thanking and including citizens should be considered that are capable of signifying the importance and value of the processes.

Olga Batallé returns to the issues of structuring the anti-discrimination service. Judit Font and Roy Grego explain how the service is not yet structured and will be the result of territorial processes for defining the co-management of the non-discrimination service. In general terms, they explain that the hypothesis is to implement dispersed service points (possibly outside of institutional settings) where entities can play a role in providing psychosocial, educational, and legal support (highlighting existing services and specialized support) for cases involving complaints, mediation, and restorative mechanisms.

5- Next steps: scheduling and planning of upcoming meetings;

It is proposed to communicate the dates of the upcoming survey design and research meetings in case anyone is interested in participating. Regarding the Committee's work, the proposed schedule of quarterly meetings is communicated and approved, with Tuesdays from 10:00 to 11:30 being proposed as the meeting time. The Girona City Council commits to sending a specific document for the assessment (in Italian and Spanish) that will update the risks.

6- Requests and questions

The participants say their goodbyes, thanking everyone for the moments of debate and participation, expressing commitment to being on the committee.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



January 22, 2025

Meeting of the Committee of Experts “Commit to Rights”

On-line; Zoom Platform January

22, 2025

Agenda

1. Change in the composition of the Committee with regard to the representatives of the OITND of the Generalitat; incorporation of Fernando Marcías Aranda, Director General of the Office.
2. Explanation and feedback of the participatory process planned for the design of the service to Girona (ANNEX Session planning document)
3. Review of the draft survey (ANNEX draft survey): Xavier Casademont and Kadijatu Dem Njie, from the research team at the University of Girona, participate in the meeting to present the proposal
4. Questions and other points

Representatives in attendance

Representatives	Institution
Judit Font	Girona City Council
Roy Grego	Girona City Council
Jaume Bach	Girona City Council
Albert Fages González	Non-discrimination Office Coordinator, Barcelona City Council
Rodrigo Prieto	Diversity Institute
Miriam Borrell Soley	Office of Equality of Tract and Non-Discrimination, Generalitat de Catalunya
Marta Alsina Conesa	Citizen Defender, Girona
Xavier Casademont	University of Girona
Kadijatu Dem Njie	University of Girona

1. Change in the composition of the committee by the OITND of the Generalitat

The meeting began with a round of introductions, due to the change in the Committee's composition. The Director General of the OITND of the Generalitat (Catalan Government) was unable to attend, and Miriam Borrell González attended in his place. Judit Font, representing the Girona City Council, proposed a bilateral meeting to explain the preliminary steps and the project in general. The proposal was accepted and encouraged, demonstrating the Generalitat's willingness to exchange best practices among local authorities.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



2. Return and feedback from the participatory process planned for the design of the non-discrimination service to Girona (ANNEX Session planning document)

A brief explanation of the approach and design of the participatory process follows. Roy Grego, representing the Girona City Council, explains the methodology used to build a climate of trust, collaboration, and support among entities, associations, social groups, and the Girona City Council. It is explained that the participatory process has been structured in two different parts: a preparatory phase and an implementation phase. The first part, carried out in October, November, December, and January, focused on individual meetings and meetings organized by area of discrimination with the entities and groups present in the area. It is explained how the first phase served as a prelude to the second and created a space for collaboration. Furthermore, it was useful for identifying the specific needs of the groups and providing an initial overview of the needs and opportunities for the non-discrimination service. The second part is then explained: three plenary sessions with institutional actors, entities, and social actors from the city on topics such as the operational definition of discrimination, possible ways in which the service can operate, and the creation of intervention pathways for the non-discrimination office. The dates of the meetings (January 28, February 11, and February 25) and the participatory methodologies (group work with manipulative techniques designed by the facilitators) are communicated. Time is allotted for questions and evaluations from the meeting participants.

Albert Fages comments that in the plenary sessions it will be important to focus efforts on explaining the anti-discrimination intervention and service from an intersectional perspective. He emphasizes the importance of framing the service within a broad perspective, capable of intervening intersectionally to gather and respond to cases of intersectional discrimination. Furthermore, framing actions in this way will help organizations and associations to act intersectionally: supporting the interconnections between activists, social actors, and entities from different groups and specializations. Specifically, it would be interesting to understand how organizations and associations can intervene in cases of discrimination, even if discrimination is not their usual focus. This would help create a common culture and procedures, guaranteeing...

The intersectionality of the actions and services of the Office of Non-Discrimination. Roy Grego explains that the meetings will attempt to address specific areas of discrimination in order to move beyond identity-based discrimination that could divide rather than unite. The comment is appreciated, and the need to clearly demonstrate this and adapt participatory techniques to ensure an intersectional perspective is present in the various participatory sessions is noted.

Rodrigo Prieto spoke to highlight the difficulties in addressing all the specific needs of the different groups in order to develop a participatory process in a non-discriminatory manner. He emphasized how building equality in participation can be a very complicated process given the heterogeneity of the participants. He stressed how the meeting times are very limited to allow for a proper process of reflection and consensus-building. The City Council representatives agreed with the potential difficulties and explained that they are aware of the complexity and that, for this reason, parallel monitoring processes for the different stakeholders have been planned before the process begins and will continue during and afterward.

the formal participatory process. Especially in some specific groups (ableism, people without



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



(home, racialized people, people of the Roma people, ...) particularized monitoring mechanisms have been set up in order to address specific needs in comfortable places and to take care of the reflection processes.

It is explained that in previous meetings, the needs for equal participation were identified and possibilities for managing the service were explored, gathering input and criticisms from the interested groups. In this sense, the preliminary meetings served as a space for legitimizing the participatory process and a safe space to express needs, criticisms, and problems.

Rodrigo Prieto continues with some comments regarding languages (both in the process and in the communication of it) understanding the need to reach people who do not master the vehicular languages, who are usually also the people most exposed to discriminatory phenomena.

Furthermore, it adds that the participatory process design has given considerable consideration to the various aspects and areas of discrimination, but it has doubts about the mechanisms involved in addressing collective, structural, and systematic forms of discrimination, beyond cases of individual behavior. In this regard, it emphasizes how some instances of discrimination are perpetuated as part of pre-established structural elements and dynamics. It expresses concerns about the methods used to articulate these reflections and work with the participants in the participatory process, with the aim of creating a non-discrimination service capable of challenging the current system of discriminatory institutional management.

Judit Font, representing the City Council, explains that the issue of languages is being considered, and linguistic mediation is planned for those who need it during the participatory process meetings. At the same time, however, given the specific context, they also try to defend the use of the Catalan language, which sometimes clashes with the protection of linguistic diversity.

Regarding the structural elements of discrimination, it is explained how the same concern has arisen in previous meetings and, therefore, the first meeting will attempt to make these elements explicit and discuss with the participants the mechanisms for control, correction and taking into account these elements when designing and co-managing the service.

Albert Fages considers the participatory process design well-executed, with the preliminary meetings and the enhanced plenary sessions held concurrently. He considers the preliminary meetings and outreach to these groups crucial for gathering opinions and needs from people who cannot or do not feel comfortable attending the meetings, such as the elderly, people with intellectual disabilities, people with varying health conditions, the homeless, and so on.

The City Council representatives explained that the preliminary phase involved bilateral meetings and group sessions with the relevant groups of people and stakeholders to gather opinions and ideas about the service. They also explained how, as the process unfolds, developments in these communities will be monitored to track progress and collect data on the desires and needs regarding the non-discrimination service.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



Albert Fages expresses doubts and perplexity regarding the participatory process timeline in relation to the legal and institutional framework for the actions. In fact, he first emphasizes the brevity of the participatory process, but understands the need to adhere to the project's timeline. He raises concerns about the institutional timeline for the City Council to formalize the process's results and implement the corresponding actions (the Girona City Council would need to conduct a feasibility study and assessment to understand how to integrate the proposed service and/or office at the municipal level in order to regulate its implementation at the legal and administrative level). He asks how and when the municipal political groups will become involved in the participatory process to formalize the implementation of the non-discrimination service.

Furthermore, along the same lines of doubt, it shows curiosity towards the legal-administrative configuration of the service and the powers that could be assumed from the Girona City Council, within the framework of Law 19/2020 of the Generalitat.

One final point regarding needs: it is more appropriate to speak of diversity rather than special or specific needs. In the field of human rights advocacy, the terminology of diversity is indeed appropriate.

The city council representatives agreed on the importance of directing resources and energy toward less politically engaged groups, those less resistant to institutions, or those in vulnerable situations who require specific support to participate. They explained that this technique had, in fact, been developed with specific groups in previous meetings.

In addition, we appreciate the interventions that respect the attempt to avoid using specific needs in the intervention for the protection of human rights.

Regarding political commitment, management agreements, and legal competence, Judit Font explains that while there is a government commitment to implement the non-discrimination service, the specific management and intervention agreements will have to be developed based on the co-management agreements that emerge from the participatory process. In this sense, the legal and administrative definition of the service would be developed based on the results of the participatory process, which took place between March and September 2025.

Regarding strictly legal powers, reference is made to Law 19/2020 and the Generalitat's exhortation for local entities to implement public policies promoting equal treatment and non-discrimination. As for powers, especially those related to sanctions, a model similar to that of the Ombudsman is being considered.

Marta Alsina, the ombudsperson, explains how the legal framework could be the same as that of local ombudsman offices: there is a provision in the law governing local entities and a municipal regulation that establishes them and grants them powers. The Office of Non-Discrimination and the Anti-Discrimination Service could follow this model, consulting the Basic Law of Local Government and the Law of Municipal Government of Catalonia to understand their powers and supporting their actions with a municipal regulation. She proposes a meeting to explain the format and explore the possibilities for formalizing the service for its creation and regulation.



**THE IMPLEMENTATION OF
LOCAL POLICIES AGAINST
DISCRIMINATION WITH A
PARTICIPATORY GOVERNANCE
METHODOLOGY**

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



3. Review of the draft survey (ANNEX Draft Survey)

The floor is then passed to Xèvier Casademont and Kadi Dem who, as representatives of the University of Girona, explain the draft survey for the investigation of discrimination in the city of Girona.

Xavier Casademont explains the survey's methodology in general terms, specifying which is based on the macro-survey conducted by the Generalitat (Catalan government) and the CEO Institute. It explains how, starting from the CEO survey, an attempt was made to supplement the questionnaire with aspects specific to the territory and the city of Girona. The survey format is divided into four sections: 1. Personal data and socio-demographic conditions of the interviewees; 2. General perception of discrimination (some questions in this section are questionable because they attempt to address contextual issues); 3. Experiences of discrimination for people who have experienced discrimination and have the opportunity to explain their experience; 4. Attitudes in relation to various situations in order to understand, regardless of the experience, citizens' behavior towards the phenomenon of discrimination.

He also explains that, since the survey is quite expensive and complex, they have thought of taking advantage of the moment to collect data on the context of the population residing in Girona and data on quality of life in order to have information that could be useful for municipal services and the management of public policies.

Kadi Dem explains the specific doubts regarding several questions concerning the form and content of the questions and the ethical issues of collecting sensitive data. He opens the floor to discussion.

Roy Grego expresses his bewilderment about the collection of personal data on trans people.

Marta Alsina criticizes the question of marital status, arguing that it is an outdated and legally irrelevant formula that is intrusive to individuals. She states that if it serves a statistical purpose, one could ask about a person's status regarding cohabitation, household composition, and personal circumstances, but that marital status provides no useful information.

Doubts are raised regarding the formulation of sensitive data.

Albert Fages expresses doubts about the need to collect this data (section A of the survey).

He believes that collecting a lot of demographic profile data may not be as relevant in terms of results for building non-discrimination services as it is to risk people's privacy and put us in a delicate situation in terms of the legality of collecting sensitive data.

Furthermore, it expresses doubts about the wording of the questions and the format, trying to make it more friendly and informal so as not to create discord in the person being surveyed.

Xavier Casademont addresses the need to collect socio-demographic data in order to create a profile of individuals and cross-reference it with other characteristics, questions, and themes. Regarding the wording of the questions and the data collection methodologies, he emphasizes the importance of gathering ideas and addressing concerns so that the draft survey can be revised accordingly.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



Judit Font shares her doubts and sparks a debate about the collection of sensitive data. She expresses agreement with not collecting data if it is not relevant to public policies or the implementation of specific services. At the same time, she believes that, in the case of anti-discrimination policies, there is sensitive data that can provide insight for intervention.

The debate centers on how to collect this data respectfully and confidentially. There are conditions and identity data that are fundamental to understanding discriminatory experiences and that determine differentiated interventions. It expresses doubt and proposes ideas for an ethical and political debate on the need to collect sensitive identity data. It considers that measuring discrimination is highly subjective, and that experiences vary depending on the individual. It is important to understand the perspective from which the experience of discrimination is recounted and the individual characteristics involved; in this sense, this information should be collected at the data level.

Albert Fages emphasizes that his concerns about section A stem primarily from the fact that it contains too many questions about people's circumstances, not that these issues are unimportant. Furthermore, he maintains that there is a difference between sharing your experiences and feelings voluntarily and in a friendly context, versus being asked directly and in a rigid manner.

Addressing fundamental issues rather than existential ones in an external survey can be very aggressive and perceived as discriminatory. While agreeing with the debate that certain conditions are relevant, he believes that a survey may not be the most appropriate tool for gathering this data.

Rodrigo Prieto intervenes to highlight the ethical debate surrounding the formulation and collection of sensitive data. He emphasizes the importance of the context in which the survey is developed and explained: the way it is presented and answered can foster trust and openness among respondents, encouraging them to answer intimate questions about their personal circumstances. He stresses the need to create an environment of confidentiality, kindness, and security for those being surveyed.

Furthermore, it requests clarification on how the survey will be administered, arguing that the method of administration (online, in person, who will conduct it, etc.) is crucial because the choice of questions or the collection of qualitative data may depend on the chosen method. Support materials will be developed to ensure that individuals with diverse cognitive and linguistic abilities can respond on equal terms.

Xavier Casademont appreciates the contributions and attempts to address the criticisms. On the one hand, he believes it's appropriate to review the number of questions and the length of the survey, although he considers the information important from a sociological perspective. Regarding the contextualization and support provided, he emphasizes the importance of clarifying the questions with the contracted company and structuring the data collection process in a way that puts respondents in a comfortable position.

Obviously, the entire survey will be anonymous and completely voluntary.

Regarding the issue of sensitive categories, it will be important to collect them in order to cross-reference the determination between sensitive categories and situations of discrimination.

Kadi Dem intervenes, emphasizing the need to accompany the survey with personal attention, explaining the rules of confidentiality and voluntariness, as well as providing guarantees about the use of the results and the reasons for the survey.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



Xavier Casademont adds that one of the challenges will be creating confidentiality and a context of trust through a survey initially designed as a telephone interview, and especially providing support during the response process. He emphasizes the importance of considering how to adapt it for different groups and profiles of people.

Rodrigo Prieto suggests how to foster understanding of the need for the survey and clearly explain this, also to raise awareness and prevent discrimination. He adds that in this regard, it is very important to use inclusive language and approaches.

Albert Fages argues along these lines that, if the interview is conducted by telephone, it will be even more difficult to carry out section A under equal conditions and in a way that is careful with the people.

A final debate is opened on how to conduct the survey in a pleasant and approachable manner, with questions on sensitive topics ultimately being voluntary, once trust has been built.

There is also talk of making it shorter and the possibility of conducting it in person. It was agreed that the survey, the data collection methods, and its presentation would need to be revised at a future meeting.

4. Questions and other points

We appreciate the constructive criticism that focused on important issues. We also welcome the various contributions deemed useful for evaluating the project's implementation at the participatory process level and in the survey's design. We value the contributions that generated new perspectives on the project's actions, activities, and objectives.

The participants say their goodbyes.

IMAGES





**THE IMPLEMENTATION OF
LOCAL POLICIES AGAINST
DISCRIMINATION WITH A
PARTICIPATORY GOVERNANCE
METHODOLOGY**

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



Appendix: Contributions from Andrea Nasciuti

Andrea Nasciuti, representing the “Anti-discrimination Node” of the Emilia Romagna Region

He expresses his opinions regarding the documents sent by the coordinators, separately, due to the technical difficulties in attending the meeting.

With reference to the draft survey, it shares the concerns expressed by the people attending the meeting on January 22, 2025 regarding the complexity of session A of the survey.

It is considered useful to have a baseline (data) to quantify the perception of discrimination and discriminatory acts in order to understand the local context. However, it considers the number of questions and the amount of information excessive and underscores the questionable relevance of some of the information for understanding the phenomenon of discrimination.

It emphasizes that session A, as designed and structured in the draft survey, is able to legitimize the phenomenon of *profilazione* (in some cases it may be) while maintaining that this is exactly the basis of the segmentation that leads to contexts and acts of discrimination.

The excessive *profiling* of session A would not have a simple remedy. It is considered, in fact, that mitigating elements such as accompaniment by specialized professionals or the creation of comfortable settings (as proposed by the researchers) are not sufficient to reverse the intent of session A.

It argues, therefore, that the survey's 'scientific' positioning should be challenged, as it posits that relevant and pertinent content elements related to discrimination can only be detected through *profiling* of interviewees. The underlying risk is that people will be discriminated against again for the same reasons that led to discrimination in the first place: their membership in certain social groups or collectives.

Therefore, it would be interesting to study diverse and different data collection methodologies that respect the different...

Inoltre, remember that Section A, as conceived and structured in the document, is capable of far passing the cosiddetto fenomeno della 'profilazione' as 'anche' legittimo (and, ben inteso, in alcuni contesti lo è) when we know that the stessa 'profilazione' is alla base della segmentazione che porta poi a contesti and discrimination. The abbondanza di 'profilazione' della Sezione A, a mio non avrebbe 'risoluzione' nemmeno a alleggerimento attraverso a accompagnamento da personale specializzato nella rilevazione o nel creare setting più 'comfortevoli' (as proposed by Xavier Casademont) For this reason io ribalterei proprio il point of view 'scientific' of the questionnaire eliminating in toto the sensation that only through a 'profilazione' dell'intervistato can emergere elementi di contenuto, di rilievo, e di pertinenza in tema di discrimination, both più in a libero questionario.



**THE IMPLEMENTATION OF
LOCAL POLICIES AGAINST
DISCRIMINATION WITH A
PARTICIPATORY GOVERNANCE
METHODOLOGY**

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



È chi costruisce il questionaire e chi lo sottopone e chi lo utilizza que se hare el effort di creare un modello que, proper en qualità de modello considered, sia per se capace de trovare strumenti e modi didifferenti da quelli que si vogliono rilevare.

Inoltre, il numero e il detail così elevato di mande nella Sezione We also showed a certain profili di insicurezza in the questionnaire this theses (... chiedo tutto tutto tutto poi vedo which thing me ne factio...).



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



May 14, 2025

Advisory Committee Meeting “Commit to Rights”

On-line; Zoom Platform May

14, 2025

Agenda

1. Welcome and introductions
2. Explanation and comments on the participatory process for the creation of the anti-discrimination service in the City of Girona
3. Explanation and comments on the creation of co-managed bodies for Victim Assistance to Victims of Discrimination: Internal regulations and victim assistance pathway. Draft internal regulations and commitments with entities (co-management agreement)
4. Next steps for the CTR project: service deployment, training implementation, and middle management term event
5. Questions and other points

Representatives in attendance

Representatives	Institution
Judit Font	Girona City Council
Roy Grego	Girona City Council
Albert Fages González	Non-discrimination Office Coordinator, Barcelona City Council
Rodrigo Prieto	Diversity Institute
Miriam Borrell Soley	Office of Equality of Tract and Non-Discrimination, Generalitat de Catalunya
Andrea Nasciuti	Coordinator of Node anti-discriminazione Emilia Romagna

Representatives excused

Marta Alsina Conesa	Citizens' Advocate
---------------------	--------------------

1. Welcome and introductions

The participants are introduced and the presence of the Ombudsman of Girona, Marta Alsina, is excused.

2 and 3. Project Evolution

The technicians from Girona City Council explain the current state of implementation of the project:

- a) The completion of the participatory process with great satisfaction due to the response of the social actors and the results with regard to the establishment of agreements.
- b) The development of the operating regulations based on the agreements of the process.
- c) Future scenarios regarding the degree of deployment and continuity, highly dependent on political decisions.



**THE IMPLEMENTATION OF
LOCAL POLICIES AGAINST
DISCRIMINATION WITH A
PARTICIPATORY GOVERNANCE
METHODOLOGY**

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



-Comments and feedback from participants

Rodrigo Prieto opened the Committee members' remarks, acknowledging the excellent work done by the City Council's staff and highlighting the effective validation process for their actions with local organizations and social groups. He emphasized the staff's skill in implementing a multidimensional process capable of capturing the complexity of social organizations across various forms of discrimination.

At the same time, it raises some concerns regarding the excessive bureaucratization of the participatory process and the anti-discrimination service; the existence of very tight timeframes for the implementation of training and the execution of the service within the project.

Albert Fages expressed his congratulations on the work with the community and the management of the participatory process. He believes that a good mapping of the stakeholders and potential collaborators in the service was carried out, and that a comprehensive vision of care for victims of discrimination was provided, with an inclusive and equal approach for various groups present in the city.

She expresses some concerns regarding the next steps in formalizing the service. In particular, she questions how the Girona City Council's technical staff will oversee the service's implementation and bring together the necessary levels for its completion—technical, political, and legal. She believes that good work has been done at the technical level, but the system and the service will need to be legally regulated and politically approved. She warns that close attention should be paid to the management of this stage because its implementation could influence the prioritization of the service's actions, the key areas of focus, and the projects that can be implemented by the Office of Non-Discrimination: The House of Non-Discrimination. She believes that the concept of the House itself suggests an open and welcoming space, and it will be necessary to ensure that it truly becomes a place where various and diverse activities related to services take place.

Albert Fages continued his remarks, stating that the process and implementation of the service had not been excessively bureaucratic. On the contrary, he believed that the regulations and formal agreements could serve to standardize and clarify the available procedures. He reflected on how this standardization could guarantee service quality and clarity in the organizational structure, functions, interventions, and collaborations among the entities involved.

Regarding the procedures and internal regulations of the Non-Discrimination Office, he believes it is important that the administrative management, coordination, and registration of cases be centralized, and considers it a good choice to locate the central service outside the City Hall to maintain the impartiality of its actions. He adds that he finds the operation of the service very well explained and that the diagrams in the Internal Regulations aid in understanding how the service is implemented.

Finally, she emphasizes the need to define the service charter, the operating protocols, and to begin offering direct care. She considers it important to open the service soon to respond to the public and to ensure continuity in the participatory process.

The intervention concludes with a warning about potential risks to consider when starting the service implementation.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



On the one hand, it will be necessary to ensure that the people being cared for are not re-victimized, and for this reason it will be important to be clear about where and how the support will be provided, with the creation of clear protocols, circuits and management regulations, and structured and well-explained steps.

Furthermore, the aim is to maintain the service's autonomy. It is believed that the service should not depend on any specific department, adopting a comprehensive approach that goes beyond simply addressing specific needs. Justifying the service as an action to defend social rights will be crucial, so offering care within the framework of the Ombudsman's office is considered very positive, and it is hoped that the office will report directly to the Mayor's office.

Andrea Nasciuti explains how in Italy, precisely because of its autonomy, anti-discrimination offices report directly to the mayor's office. She also emphasizes the historical desire to distance these offices from social services, a symbolic gesture. In fact, the interventions carried out by the "Anti-Discrimination Hub" aim to implement a comprehensive approach to rights services. In this sense, they also seek to treat discrimination as an opportunity for change. To implement equality and rights services, local services work in a cross-cutting and integrated manner.

Miriam Borell intervened to express her agreement with Andrea Nasciuti and to emphasize how the Office should act as an independent body. She believes that ITND's policies aim to redress social inequalities and restore rights, prevent violations, and guarantee effective equality. In this sense, equality policies reflect the need for comprehensive reparation of harm, in which a cross-cutting and holistic perspective plays a fundamental role in order to encompass the various areas of people's lives.

At the same time, it expresses the need to clearly define the procedures and criteria for action, implementing the administrative centralization of actions as a strategic measure to guarantee direct contact, especially in actions that may involve sanctions and infractions (bidirectional communication). In this regard, the central office should have control over training activities and provide direct support in both general and specialized actions.

Finally, I offer myself as a reference person and support for the implementation of the service by the prevention area of OITND of the Generalitat to offer advice during the project.

The Girona City Council's technical staff expressed their willingness to provide support and advice, explaining the necessity of coordination with the Catalan government, particularly regarding its enforcement powers. A meeting is planned to define an agreement and forms of collaboration.

Rodrigo Prieto intervened to request clarification regarding the forms of co-governance he considers important to avoid conflicts of power and functions between entities and between entities and the City Council. He believes it is important to formalize agreements on service governance and decision-making processes. He emphasized the importance of including a section in the Internal Regulations on the powers and functions of the stakeholders involved in the service's development.

City Council technicians note the comment to pay attention to the issue in the coming months, a phase in which the commitments and agreements for managing the service will be defined.



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



Rodrigo Prieto adds a final comment regarding the participation of the Islamic community in the participatory process, which he considers limited. City Hall staff explain how difficult it has been to reach the Islamic community regarding the issue of religious discrimination, but they have attempted to work intersectionally, incorporating the topic into other areas such as anti-racism and classism.

Albert Fages believes that it is essential, in this sense, to try to raise awareness among activists and more structured entities in the cross-cutting struggle with other axes that have less privilege for political representation and to work on the issues in a cross-cutting manner.

Finally, he adds the need to continue moving forward, starting with a first pilot program with the people who have become involved, even if it begins with a small base of involved public workers, capable of receiving the demands of discriminated people, with clear protocols and a defined care circuit.

4. Presentation of the *middle term vent* program

The program for the conference is presented and experts are invited to participate, as a way of monitoring the project and exchanging ideas.

5. Questions and other points

The City Council staff bid farewell, expressing gratitude for the contributions, collaboration, and help that inspire them to continue with enthusiasm.

IMAGES





THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



February 4, 2026

Meeting of the **“Commit to Rights” Advisory Committee**

Online; Zoom Platform

February 2, 2026

Agenda

1. Welcome and introductions
2. Explanation of the implementation status of the CTR project, the work packages, and the current results
3. Review of the documents produced
4. Evaluation, comments and suggestions from experts

Representatives in attendance

Representatives	Institution
Judit Font Rodolad	Girona City Council
Roy Grego	Girona City Council
Montserrat Berdun Rodriguez	Non-discrimination Office Coordinator, Barcelona City Council
Rodrigo Prieto	Diversity Institute
Marta Alsina Conesa	Defender of the citizens of Girona

Excused representatives

Representatives	Institution
Andrea Nasciuti	Coordinator of Node anti-discriminazione Emilia Romagna
Noa Monràs González	Office of Equality of Tract and Non-Discrimination, Generalitat of Catalonia

1. Welcome and introductions

The participants are introduced, the new member from the Barcelona Non-Discrimination Office is presented, and apologies are given to those who are absent.

2. Evolution of the CTR Project and the work packages

The technicians from Girona City Council explain the current state of implementation of the project:

- Creation of a Non-Discrimination Service:
 - Consolidation of the service as a municipal service: Internal regulations and
 - Governance structure: creation of a network of antennas and services, coordination, registration and monitoring
 - Creation of a centralized physical space (House of Non-Discrimination) for in-person attention to victims and different points in the territory



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project: N° 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



-Attention to victims: intervention circuit and protocols (Guide to intervention protocol and restorative measures)

- Training:

- Content and training methodologies

- First training for trainers

- Second training (given by trainers trained in the first one)

- Awareness campaign:

- Posters highlighting discrimination

- Creation of an awareness video

- ITND Best Practices Workshops

- Reports of discrimination in Girona:

- Recording of discrimination cases and data collection (database creation)

- Survey on the perception of discrimination in the city

3. Review of the documents produced

Together with the experts, the materials produced and sent in advance are reviewed: service communication leaflet; Guide for intervention in cases of discrimination; Report on training and draft of the teaching guide; posters for the awareness campaign.

4. Evaluation, comments and suggestions from experts

Rodrigo Prieto opened the proceedings, acknowledging the excellent work carried out by the City Council's technical staff and highlighting the effective validation process for their actions with local organizations and social groups. He emphasized the staff's skill in implementing a multidimensional process capable of capturing the complexity of social organizations across various forms of discrimination.

At the same time, it raises some concerns regarding the methodologies designed to reach groups that are not normally represented in institutional politics.

On the one hand, it expresses concerns about the production of materials only in Catalan and in paper format; on the other hand, it highlights the need to reach small groups and communities that lack the structure of more established organizations and cannot dedicate resources to implementing innovative policies and providing services to the public. It requests the proposed approach to reach these communities and support them in accessing the non-discrimination service.

The City Council technicians explain that, with regard to language, audios in different languages have been included in the leaflet and that consultations have been carried out with the affected groups to investigate the possibilities of translating the registration and case tracking forms.

Currently, mediation by professionals from the entities has been chosen to facilitate translation and understanding of how the service works by the affected people.

Regarding concerns about the opportunities for less structured groups and organizations, the experts explain that the co-governance model is designed so that entities with structural strength can transfer and support the requests and needs of other groups. Furthermore,



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV 2023-EQUAL



From the House of Non-Discrimination, the possibility of developing actions from specialized community services with territorial proximity and organic approach with the affected people is considered.

Montserrat Bernud adds her positive assessment of the project and highlights the strengths shared with the Barcelona Office's experience: collaborative work between public institutions and specialized organizations amplifies intervention and advocacy capabilities. Proximity to the social and territorial fabric facilitates access to the requests of affected groups and the needs of individuals. The OND coordinator, while showcasing the possibilities, also emphasizes the doubts and challenges associated with the model. While the model expands the possibilities and capabilities of organizations to intervene, it also subjects public administrations to internal restructuring and a new approach.

The ability to adapt procedures and intervention methods presents a challenge for the public, requiring a redefinition of the context in which actions are carried out. For this reason, the project is considered positive because it seeks to work with all stakeholders to intervene in the context and transform processes.

With reference to the **current results** of the project, the committee members express satisfaction with the quality of the materials and positively evaluate the actions taken.

Rodrigo Prieto intervenes to emphasize that the intervention protocol is very well designed and thought out, and that the community work implemented is evident both in the training sessions and in the case interventions provided by the service. He believes that the implementation of the actions demonstrates how informal spaces have been created for the exchange of experiences and for the prevention of discrimination.

Montserrat Bernud adds that there is a noticeable capacity to influence the territorial context, impacting the creation and implementation of policies. She believes that both the training programs and the intervention protocol should foster genuine collaboration between third-sector organizations and public services for the registration and monitoring of discrimination cases. This collaboration is particularly relevant for bringing these situations to light and supporting public awareness. She believes that the alliances and actions undertaken will be fruitful due to widespread education promoting the defense of rights and substantive equality.

Marta Alsina Contesa expressed satisfaction with the collaborative work carried out in the city to provide information and advice on the protection and defense of rights. She emphasized the effectiveness of a comprehensive and coordinated service involving all institutions and entities committed to guaranteeing equality. She considers the work undertaken to create a culture of advocacy for citizens' rights to be fundamental.

Regarding the **next planned actions**, the committee members showed particular interest in drafting the report on discrimination and continuing the Service's prevention and awareness-raising activities.

Based on the research findings, experts agree with the project's approach and methodology. The research will begin with a public perception survey on discrimination, which will be complemented by a more qualitative analysis of the experiences of individuals and groups affected by discriminatory practices.

Rodrigo Prieto emphasizes the importance of conducting the survey by telephone, with an introduction by the interviewers that builds trust and allows for adaptation of the



THE IMPLEMENTATION OF LOCAL POLICIES AGAINST DISCRIMINATION WITH A PARTICIPATORY GOVERNANCE METHODOLOGY

Project Nº 101144346 — COMMIT TO RIGHTS — CERV-2023-EQUAL



questions about specific cases. In addition, it considers it essential to be able to complement the survey with an in-depth search of the experiences and lives of the affected people, carried out in collaboration with the groups and collectives.

Regarding case registration and the visibility of discrimination phenomena, it highlights the importance and need to be able to delve deeper into specific topics, through specific monographs that can increase public awareness and facilitate the public denunciation of structural cases.

This task should be able to be carried out jointly with the affected groups and collectives in order to bring to light the episodes of discrimination.

Montserrat Bernud emphasizes the need to produce research material on the topic to conduct a thorough analysis and plan appropriate actions and policies to address discrimination. She explains that case collection should be possible through both interventions and advisory and information activities, creating a record of the educational actions implemented by services and organizations. She describes the method implemented in Barcelona, which involves collecting incident reports from consultations and information requests made by the service and network organizations. These records are used for care reports and to identify, collaboratively with the participating organizations, the most relevant issues and areas for action. The OND coordinator explains how the information provided to the public, the requests addressed, and the care provided are compiled in the Office's report, which serves as a starting point for evaluating the implementation of a rights-based approach and its impact on policy.

Furthermore, it considers it essential to be able to conduct data-driven, documented monitoring to assess the impact and adjust policies. This function is necessary to support individuals.

but also to the entities in the task of prevention and pedagogy towards the implementation of the perspective of equal treatment and non-discrimination.

Finally, Montserrat Bernud explains how the report on discrimination is complemented by reports submitted by the working group of organizations, where the affected groups themselves contribute their perspectives on the defense of rights in the city. This specific report accompanies the official data and provides a qualitative view of the perceptions and experiences of those directly affected. The purpose of these reports is to give voice and visibility, without filtering, to the impressions of stakeholders in the area and to provide complementary qualitative information to assess the impact of policies and the state of human rights within the city.

The meeting concludes with contributions from the participants regarding the need for actions developed by the project in order to implement the approach and perspective of equal treatment and non-discrimination, implementing policies for prevention and guarantee of rights, especially and axes contemplated in Law 19/20.

RECORDING OF THE

MEETING: https://zoom.us/rec/share/jsC_661vgoDLHmW_7ygppUELsxkul6e0AtJfreFd1cZakhq1-Lwgu6_bl1ET36zm.uGT6tR92C0nUzTxr?startTime=1770198688000

Access code: \$taSrf6^