

Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego		
	za rok 2025		
- Formularz należy wypełnić w języku polskim; - Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola; - W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach; - We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).			
Data zamieszczenia sprawozdania		2026-06-26	
I. Dane organizacji pożytku publicznego			
1. Nazwa organizacji	"FUNDACJA DLA POLSKI"		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. SZPITALNA	Nr domu 5	Nr lokalu 3
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 00-031	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 881 603 800
Nr faksu	E-mail fdp@fdp.org.pl	Strona www www.fdp.org.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2001-10-15		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2004-04-20		
5. Numer REGON	01224007700000	6. Numer KRS	0000039342
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Julia Brykczyńska	Członkini Zarządu	TAK
	Zofia Komorowska	Członkini Zarządu	TAK
	Katarzyna Sadło	Członkini Zarządu	TAK
	Katarzyna Batko-Tołuć	Członkini Zarządu	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Katarzyna Morawska	Członkini Rady	TAK
	Jan Jakub Wygnański	Członek Rady	TAK
	Krzysztof Herbst	Członek Rady	TAK
	Justyna Duriasz-Bułhak	Przewodnicząca Rady	TAK

9. Cele statutowe organizacji <i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i>	Celem Fundacji jest działanie na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w Polsce. Fundacja wspiera różnorodne formy aktywności społecznej a także przyczynia się do rozwoju organizacji non profit oraz wspiera osoby fizyczne oraz inne organizacje o takich samych lub zbliżonych celach w zakresie nauki, edukacji, oświaty i wychowania, pomocy społecznej, działalności charytatywnej, ochrony i promocji zdrowia, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji, upowszechniania kultury fizycznej i sportu, ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, ochrony środowiska oraz upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji.
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji <i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i>	Fundacja realizuje swoje cele poprzez: a) wspieranie finansowo i pozafinansowo zaangażowania i aktywności społecznej obywateli/obywatelek oraz działań organizacji społecznych w obszarach: ochrony praworządności, ochrony praw obywatelskich i wartości konstytucyjnych, budowania porozumienia w sprawach publicznych i debaty publicznej uwzględniającej głosy mniejszościowe, otwartych procesów konsultacji w ważnych sprawach publicznych, przeciwdziałania wszelkim formom przemocy w życiu publicznym, b) tworzenie i prowadzenie funduszy powierzonych lub filantropijnych jako metody zbierania środków finansowych na cele społeczne, których zasady działania określa Zarząd, oraz zapewnianie wsparcia organizacyjnego osobom i podmiotom zainteresowanym przekazywaniem środków w ramach ww. funduszy, c) zapewnianie wsparcia organizacyjnego osobom i podmiotom zainteresowanym powołaniem, wspólnie z Fundacją, nowej fundacji, zwanej dalej „Fundacją Zarządzaną”, w szczególności na etapie powołania oraz rejestracji Fundacji Zarządzanej, d) zapewnianie wsparcia osobowego w zakresie wskazania osób do organów Fundacji Zarządzanej, mających wiedzę i doświadczenie w zakresie, w jakim Fundacja Zarządzana będzie prowadziła działalność statutową, e) wspieranie i promowanie działań filantropijnych i rozwijanie mechanizmów niezależnego finansowania działań społecznych, f) opracowywanie, promowanie, a także wspieranie materialne, rzeczowe i intelektualne programów w zakresie określonym w § 5, w tym również materialne wspieranie organizacji niedochodowych zajmujących się edukacją, pomocą społeczną, ochroną zdrowia, kulturą, ochroną środowiska i rozwojem demokracji, g) organizowanie szkoleń, spotkań, seminariów, konferencji służących przekazywaniu wiedzy i doświadczeń jednostkom i grupom obywateli, podejmującym działania w zakresie określonym w § 5, h) bezpośrednie wspieranie materialne osób w zakresie określonym w § 5 jak i w zakresie służącym realizacji celów Fundacji, w szczególności przyznawanie nagród, wyróżnień i stypendiów, w tym stypendiów o charakterze naukowym i socjalnym, oraz finansowanie udziału w szkoleniach i stażach, i) organizowanie wymiany doświadczeń osób działających aktywnie na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, j) prowadzenie działalności wydawniczej w zakresie celów, dla realizacji których powołana została Fundacja, k) współpracę z osobami i instytucjami krajowymi i zagranicznymi, prowadzącymi działalność w zakresie objętym celami Fundacji, l) bezpośrednie wspieranie materialne i niematerialne osób potrzebujących pomocy w zakresie ochrony zdrowia, m) prowadzenie badań naukowych w zakresie zagadnień objętych celami statutowymi Fundacji.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

I PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ

Fundacja dla Polski, powstała na początku transformacji demokratycznej w Polsce. W ostatnich latach skupia się szczególnie na kwestiach związanych z demokracją, praworządnością, prawami człowieka i odpowiedzią na kryzysy.

Ważnym obszarem zaangażowania Fundacji jest praca w Grupie Wybory <https://www.grupawybory.pl/> i wejście w 2025 roku do grona liderów tej koalicji. Szczególnie znaczące było zaangażowanie się w kwestie związane z wysłuchaniem kandydatów na Prezesa Najwyższej Izby Kontroli i szefa Krajowego Biura Wyborczego.

Fundacja angażuje się także w działania solidarnościowe społeczeństwa obywatelskiego. W 2025 roku obserwowała tzw. Proces Piątki, w którym aktywiści pomagający na granicy polsko-białoruskiej zostali oskarżeni o pomoc w przekraczaniu granicy.

Jesteśmy przygotowani do prowadzenia szerokiej działalności filantropijnej. W 2025 roku aktywnie działały trzy fundusze prowadzone przez Fundację. Były to: Fundusz Obywatelski im. Ludwika i Henryka Wujców, Fundusz im. Edwarda J. Wende i Fundusz "Bądźmy Solidarni".

Uczestniczyliśmy też w przyznawaniu nagród. W ramach Funduszu im. Edwarda Wende - którym zarządzamy w imieniu rodziny patrona - przyznana została nagroda sędziemu Piotrowi Hofmańskiemu. Wyróżnienie otrzymała też Helsińska Fundacja Praw Człowieka. To nagroda dla wybitnych osób, które działają zgodnie z zasadami etyki zawodowej i profesjonalizmu, wyróżniły się odwagą cywilną i pracą na rzecz dobra publicznego. Są to zarówno prawnicy, jak i osoby zaangażowane w rozwój kultury prawnej. Drugą nagrodę stworzyliśmy wspólnie z naszymi partnerami - Amnesty International, Helsińską Fundacją Praw Człowieka, Ogólnopolską Federacją Organizacji Pozarządowych i Stowarzyszeniem na rzecz inicjatywy "Nasz Rzecznik". Jest to Nagroda Obywatelska im. Henryka Wujca. Przyznajemy ją wspólnie tym osobom, podmiotom i instytucjom, które wspierają bezpośrednio pomagających. W 2025 roku, nagrodę tę otrzymał Fundusz Feministyczny. Jesteśmy też partnerem innej nagrody im. Henryka Wujca. Ta dotyczy konkursu na Najlepsze Przedsiębiorstwo Społeczne Roku. Jest to nagroda przyznawana w ramach Konkursu [eS] im. Jacka Kuronia, którego organizatorem jest Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych. W 14. edycji konkursu Nagrodę im. Henryka Wujca otrzymała Spółdzielnia Socjalna "Zielony Zakątek" z Wałbrzycha.

Jak co roku - wraz z partnerami - zorganizowaliśmy Zlot obrońców i obrończyni praw człowieka, jako imprezę towarzyszącą Międzynarodowemu Festiwalowi Filmowemu WATCH DOCS. Organizowaliśmy też spotkania dla grantobiorców naszych konkursów. Dla grupy realizatorów projektów w ramach konkursu WSPÓŁdziałamy - uchodźczyń i uchodźców - przygotowaliśmy spotkanie sieciujące. Natomiast dla grantobiorców konkursu strażniczego, zwłaszcza działających lokalnie, zorganizowaliśmy warsztaty antywypaleniowe.

W 2025 roku zbiegły się także piąta i pierwsza rocznica śmierci patronów Funduszu Obywatelskiego - Ludwika i Henryka Wujców. Przy tej okazji uczestniczyliśmy w wielu uroczystościach, w tym odsłonięciu muralu z ich portretem z młodości, przy wejściu do Szkoły Podstawowej nr 399 na warszawskich Kabatach. Dodatkowym wydarzeniem, dla którego byliśmy partnerem, a które też było związane z naszymi patronami był Festiwal "ŹRÓDŁA. Pamięć. Dialog. Sztuka" w Białymostku. Z okolic tego miasta pochodził Henryk Wujec. Tam też chodził do szkoły.

II SZCZEGÓŁOWY OPIS WYBRANYCH DZIAŁAŃ

1. ZAANGAŻOWANIE W DZIAŁANIA GRUPY WYBORY

Grupa Wybory to nieformalna koalicja ponad dwudziestu organizacji. Zajmuje się równością wyborów, uczciwością procesów wyborczych, angażowaniem obywateli w działania okołowyborcze, a także edukacją wyborczą. Większość działań dotyczy wyborów powszechnych, jednak jednym z kluczowych kierunków jest także działanie na rzecz otwartych wyborów na najważniejsze stanowiska w państwie.

We wrześniu 2025 roku Sejm wybierał Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Organizacje skupione w Grupie Wybory apelowały o otwarte wysłuchanie kandydatów na to stanowisko. Kadencja ustępującego prezesa NIK, Mariana Banasia, kończyła się 30 sierpnia 2025 roku. Propozycje kandydatur na jego następcę można było składać do 31 lipca. Takie uprawnienie przysługuje marszałkowi Sejmu oraz grupie 35 posłów. O stanowisko Prezesa NIK ubiegało się dwóch kandydatów – Tadeusz Dziuba – kandydat zgłoszony przez grupę posłów klubu Prawa i Sprawiedliwości oraz Mariusz Haładyj – kandydat zgłoszony przez marszałka Sejmu Szymona Hołownię. Wysłuchanie publiczne odbyło się 8 września 2025 roku, w bardzo uroczysty sposób, a już 12 września Sejm głosował kandydaturę Prezesa NIK. Aż 421 posłów z 460 zagłosowało za Mariuszem Haładyjem. Przeciw było 4, a 6 się wstrzymało. Takiej jedności w Sejmie od lat nie oglądaliśmy.

Z kolei od stycznia 2025 roku uczestniczyliśmy w staraniach o otwarcie procedury wyboru szefa Krajowego Biura Wyborczego. Instytucja ta jest odpowiedzialna za zorganizowanie wyborów. Zgodnie z obowiązującym w 2025 roku prawem ważnym

decycentem w procesie wyboru szefa KBW był Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wspólnie z innymi organizacjami przekonał ministra do zorganizowania otwartego konkursu na funkcję szefa KBW. Zwyciężyły argumenty o budowaniu zaufania społecznego do procesu wyboru szefa KBW i minister otworzył nabór na to stanowisko. Nie był do tego zobowiązany. Kandydatów oceniała komisja, w której obok urzędników - dzięki otwartości ministra i naszym staraniom - znalazły się także osoby ze świata akademickiego i organizacji społecznych. Komisja wyłoniła troje kandydatów, rekomendowała ich Ministrowi, a ten wybrał tę trójkę do zaopiniowania przez Kancelarie Sejmu, Senatu i Prezydenta. To opiniowanie to zwykły element procedury. Ale i tu udało się społeczeństwu obywatelskiemu osiągnąć sukces. Wszystkie kancelarie zgodziły się na wysłuchanie publicznych kandydatów przed zaopiniowaniem. Wysłuchanie odbyło się w Senacie, 11 lutego 2025 roku. Ostateczną decyzję, na podstawie opinii kancelarii, podjęła Państwowa Komisja Wyborcza.

W 2025 roku miały też miejsce wybory prezydenckie. Organizacje skupione w koalicji prowadziły działania edukacyjne skierowane do osób młodych i do wszystkich wyborczyń i wyborców. Zwłaszcza w Internecie. Te działania wspieraliśmy finansowo.

2.OBSERWACJA PROCESU PIĄTKI

W nawiązaniu do działań prowadzonych przez opozycję demokratyczną sprzed 1989 roku, okazywaliśmy solidarność osobom niesprawiedliwie - w naszym przekonaniu – sądzonym za podejmowanie działań, które mogłyby być wzorem dla wszystkich Polek i Polaków.

Oskarżeni pomogli Egipcjaninowi i rodzinie z Iraku uciekającej z siedmiorgiem dzieci przed aranżowanym małżeństwem jednej z córek. Grupa ta przedostała się przez granicę polsko-białorską w marcu 2022 roku. Oskarżeni dali im schronienie, ciepłą odzież i przewozili samochodami z jednej kryjówki do drugiej. W tych dniach, jak podano podczas procesu, temperatura powietrza wynosiła minus dwa stopnie Celsjusza. Prokuratura szykowała akt oskarżenia przez dwa lata. Zarzuty zmieniały się. Nawet jeszcze w czasie procesu pojawiały się nowe koncepcje podstawy oskarżenia. Ostatecznie stało się nią organizowanie nielegalnego przekraczania granicy polsko-białoruskiej i granic wewnętrznych Unii Europejskiej poprzez "dostarczenie środka transportu", "instruowanie cudzoziemców" i "zapewnianie schronienia". Prokuratura żądała dla wszystkich oskarżonych roku i czterech miesięcy pozbawienia wolności, przepadku dowodów rzeczowych i opłacenia kosztów sądowych. Działalność oskarżonych została nazwana przez prokuraturę "szkodliwą społecznie".

Jak orzekł sąd, wina oskarżonych nie została udowodniona przez prokuraturę. Prokuratura nie udowodniła udziału oskarżonych w zorganizowanej międzynarodowej szajce przemytniczej. Nie miała dowodów na korzyści odniesione przez oskarżonych. Nie wykazała że udzielanie pomocy nie służyło ratowaniu życia.

My z kolei - podobnie jak obrońca oskarżonych - uważaliśmy, że ścigani są ludzie niosący pomoc.

8 września 2025 roku wydany został wyrok uniewinniający.

Naszą solidarność wyrażaliśmy poprzez obserwację procesów sądowych. Ponadto dofinansowaliśmy organizację 6 pokazów spektaklu Teatru Czevo „Mały doktor wrócił” połączonych z dyskusją na temat kryminalizacji pomocy humanitarnej na granicy polsko-białoruskiej. Teatralne spotkania solidarnościowe zrealizowało Stowarzyszenie No To Ci Pomogę z Kolektywem Szpila. Fabuła spektaklu nawiązuje do uchodźczych losów. Spektakl jest opisywany przez Instytut Teatralny w następujący sposób: „Młody Kurd przybywa do Polski. Jego marzeniem jest skończyć medycynę. Jest rok 1979. A może... jest rok 2021 i młody Kurd nie przybywa do Polski, bo umiera w Puszczy Białowieskiej na granicy polsko-białoruskiej. A może jest rok 1942 i to młody Polak przybywa do młodego Kurda, prosi go o wodę i coś do jedzenia?

Doktor Arsalan Azzaddin pracuje jako specjalista chorób wewnętrznych w szpitalu w Bielsku Podlaskim. W dobie kryzysu humanitarnego na granicy z Białorusią trafiają do niego pacjenci – ofiary kryzysu. Dzięki znajomości języka arabskiego, kurdyjskiego, perskiego, tureckiego, angielskiego i polskiego staje się nie tylko lekarzem, ale i powiernikiem, przyjacielem rodzin. Gdy doktor Arsalan zaczyna leczyć pacjentów przywiezionych z przygranicznego lasu, jego ustabilizowane życie prywatne ulega rozpadowi. Zadaje sobie pytania o tożsamość: „kim jestem?"; „kim jest drugi człowiek?"; „ile jest warte ludzkie życie? Spektakl powstał na podstawie scenariusza stworzonego przez Joannę Troc podczas V Kursu teatru dokumentalnego, organizowanego przez Instytut im. Jerzego Grotowskiego we Wrocławiu w ramach projektu „Teatr na Faktach”. Autorka napisała scenariusz, wykorzystując metodę verbatim, na podstawie wywiadów przeprowadzonych z doktorem Arsalanem Azzaddinem “.

3.FUNDUSZ OBYWATELSKI IM. LUDWIKI I HENRYKA WUJCÓW (dalej Fundusz Obywatelski).

To Fundusz, który założyliśmy w 2016 roku, myśląc o elastycznym, dopasowanym do wyzwań i potrzeb źródle finansowania działań społecznych w obszarze szeroko rozumianej demokracji. Konkretnie obszary, które wspieramy to dbanie o praworządność, ochrona mniejszości, rozwój działalności społecznej jako takiej, dbanie o wspólnotę czy dbanie o jakość debaty publicznej.

Fundusz jest inicjatywą niezależną od administracji publicznej i ugrupowań politycznych. Patronuje mu Kapituła, w której skład

wchodzą - prof. Ewa Łętowska, dr Hanna Machińska oraz prof. Andrzej Zoll. Do 10 października 2025 roku - daty Swojej śmierci - członkiem Kapituły był także prof. Adam Strzembosz.

W 2025 roku Fundusz Obywatelski został zasilony przez Fundację EFC, dzięki której mogliśmy wzmocnić oddziaływanie wspieranych organizacji. Otrzymaliśmy też darowiznę od Cygan Auto Spółka z o.o. i regularne wsparcie od Perfumerii Quality Missala. Jednak Fundusz Obywatelski działa przede wszystkim dzięki indywidualnym drobnym darczyńcom i środkom z 1,5% podatku, a tylko czasem – jak we wspomnianych przypadkach - przy wsparciu polskiego biznesu i fundacji filantropijnej. Przekazywane poszczególnym inicjatywom środki są często niewielkie. Natomiast trafiają do odbiorców we właściwym czasie, można je przeznaczyć na najbardziej potrzebne sprawy, czasem motywują i pomagają w zdobywaniu kolejnych funduszy. Co ważne, finansujemy działania, na które może być trudno otrzymać wsparcie u innych darczyńców - zwłaszcza publicznych. Finansujemy, działania eksperymentalne i pilotażowe oraz wzmacnianie instytucjonalne organizacji społecznych. Cienimy w działaniach społecznych umiejętność czynienia rzeczy niemożliwych, wizję dobra wspólnego i odwagę do podejmowania nieszablonowych decyzji.

Chcąc by nasze wsparcie niosło realną zmianę, przy decydowaniu o przyznawaniu pieniędzy i wspieraniu działań społecznych, często działamy w partnerstwach z innymi organizacjami, mającymi wieloletnie doświadczenie we wspieranych obszarach. Z nimi organizujemy konkursy tematyczne lub prosimy o radę. Na co dzień zaś decyzje podejmuje Komitet społeczny na rzecz Funduszu Obywatelskiego składający się z osób o ogromnym dorobku społecznym. W 2025 roku byli to Justyna Duriasz-Bułhak, Krzysztof Herbst, Beata Juraszek-Kopacz, Zofia Komorowska, Katarzyna Morawska, Katarzyna Sadło oraz Jan Jakub Wygnański.

Przez osiem lat działania Funduszu (od końca 2017 do końca 2025 roku, wsparliśmy 387 inicjatyw, na kwotę 5,582 mln. złotych). Nasze wsparcie wynosiło od 1 tys. do 60 tys. złotych, a inicjatywy społeczne mogły być realizowane zarówno przez osoby fizyczne, jak i grupy obywateli i obywateli, po formalnie zarejestrowane organizacje.

W 2025 roku Fundusz Obywatelski przeprowadził 2 konkursy dotacyjne i prowadził stały nabór inicjatyw do wsparcia. Łącznie w 2025 roku Fundusz Obywatelski przyznał wsparcie finansowe na realizację 69 inicjatyw społecznych (dla stowarzyszeń, fundacji oraz osób indywidualnych i grup nieformalnych) związanych z rozwojem społeczeństwa obywatelskiego i wzmacnianiem demokracji w Polsce.

A. KONKURS DOTACYJNY NA WSPIERANIE DZIAŁAŃ STRAŻNICZYCH W POLSCE

W 2025 roku Fundusz Obywatelski przeprowadził kolejną edycję konkursu pt. "Wspieranie działań strażniczych w Polsce (edycja 2025)", do którego obok organizacji zgłaszać się mogą również grupy nieformalne i osoby indywidualne.

W ramach tego konkursu realizowane były dwie ścieżki - jedna skierowana była przede wszystkim do grup nieformalnych i osób indywidualnych, ewentualnie do mniej doświadczonych organizacji strażniczych. W ramach tej ścieżki można było otrzymać maksymalnie 5,5 tys. złotych. Druga ścieżka realizowana była we współpracy z Siecią Obywatelską Watchdog Polska i kierowana do doświadczonych organizacji strażniczych (co najmniej trzy lata doświadczenia). Dofinansowanie wynosiło maksymalnie 45 tys. złotych i można je było przeznaczyć na rozwój działań lub wzmocnienie organizacji.

W ramach obu ścieżek dofinansowania z Funduszu Obywatelskiego otrzymało 18 inicjatyw strażniczych (12 w ścieżce 1. i 6 w ścieżce 2.). Ich działania dotyczyły m.in.:

- monitorowania przejrzystości działań władz samorządowych,
- prowadzenia serwisów wspomagających działania projawnościowe (Jawne Wybory, Jawne Umowy i Jawne Partie),
- świadczenia poradnictwa prawnego dla członków społeczności szkolnej,
- obywatelskiego nadzoru nad infrastrukturą oświetleniową,
- monitorowania dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami stacji i przystanków kolejowych na Dolnym Śląsku,
- monitorowania żywotności i obumierania nowych nasadzeń drzew, monitoringu nielegalnych wycinek drzew, monitorowania koron drzew oraz działań chroniących przed wycinkami i działań na rzecz ochrony lasów o szczególnej wartości przyrodniczej i społecznej,
- działań strażniczych w obszarze gospodarki o obiegu zamkniętym: monitorowania procesów legislacyjnych dotyczących systemu kaucyjnego, rozszerzonej odpowiedzialności producenta, spalarni oraz jednorazowych e-papierosów,
- wsparcia systemowego i interwencyjnego dla ochrony mokradeł w Polsce poprzez utworzenie Biura Interwencji Bagiennych;
- monitoringu transparentności legislacji i powiązań polityków z Polskim Związkiem Łowieckim,
- monitoringu gminnego systemu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt.

Inicjatywy realizowane były przez: Fundację Enterprise, Fundację ToPoLe, Instytut Dolnośląski, Stowarzyszenie Okolica, Stowarzyszenie Radomianie dla Demokracji, Stowarzyszenie We Are Monitoring, grupę nieformalną Lasy Małopolski – Społecznie i Przyrodniczo Cenne, Kamila Czekirdę, Grzegorza Krakowiaka, Martynę Regent, Annę Sochę i Renatę Włazik oraz - w ścieżce 2. - Akcję Ratunkową dla Krakowa, Fundację „Świat w Naszych Rękach”, Fundację Zielone Kujawy, Ośrodek Działań Ekologicznych „Źródła”, Polskie Stowarzyszenie Zero Waste i Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”.

B. KONKURS NA SPOŁECZNE INICJATYWY UCHODźCÓW I UCHODźCZYŃ W POLSCE (2024/2025) - WSPÓŁDZIAŁAMY!

Przeprowadziliśmy też trzecią edycję konkursu "WSPÓŁdziałamy!" (2024/2025), którego celem jest wsparcie inicjatyw podejmowanych przez osoby uchodźcze na rzecz innych uchodźców/uchodźczyń przebywających w Polsce lub na rzecz lokalnych społeczności, w których przebywają. Konkurs był adresowany do osób z doświadczeniem uchodźstwa działających w grupach nieformalnych, organizacjach (stowarzyszeniach, fundacjach) prowadzonych przez osoby uchodźcze, lokalnych organizacjach mniejszości narodowych lub etnicznych lub lokalnych organizacjach migranckich. Chcąc uczynić nasz konkurs jak najbardziej dostępnym umożliwiliśmy składanie wniosków w 5 językach: angielskim, białoruskim, polskim, rosyjskim i ukraińskim.

Wsparliśmy 15 inicjatyw.

Konkurs realizowany był przy merytorycznym wsparciu partnera - Fundacji "Edukacja dla Demokracji"

Dofinansowanie otrzymały inicjatywy osób z doświadczeniem uchodźstwa m.in. z Białorusi, Ukrainy, Czeczenii, mieszkających i działających w różnych częściach Polski Bielsko-Biała, Białystok, Gdynia, Gorzów Wielkopolski, Jelenia Góra, Jeleśnia, Kraków, Łódź, Tczew, Warszawa i Zamość).

Wśród dofinansowanych inicjatyw były m.in. organizacja integracyjnego turnieju piłki nożnej, zajęcia dla dzieci i wsparcie dla seniorów, wyprawy górskie, zwiększenie dostępności biblioteki białoruskiej, warsztaty bajkoterapeutyczne, arteterapia, warsztaty kulinarne i rękodzielnicze, zajęcia z robotyki, spotkania dialogowe, zapobieganie wypaleniu zawodowemu psychologów a także inkubator kompetencji dla osób, które chcą prowadzić działalność gospodarczą w Polsce. W realizacji inicjatyw uczestniczyło 90 organizatorów i wolontariuszy, a ich odbiorcami było ponad 1 900 osób.

W 2025 roku projekty realizowały:

Fundacja Białoruski Klub Sportowy PAHONIA WARSZAWA, Fundacja DAR LOSU, Fundacja „HUB Novaja Ziamlia”, Fundacja Centrum Wsparcia Migranców „RESOURCE”, Fundacja Książki Wyraj, Fundacja Polikultura, Fundacja Rozwoju Holistycznego i Zrównoważonego WINDMILL TREE, Stowarzyszenie Związków Przedsiębiorców ze Wschodu oraz grupy nieformalne Bezpieczne miejsce, Czytanka ukraińska dla dzieci, Maskujące sieci Białystok, Koło Gospodyń Ukraińskich „Grono”, Natalia Zhebryk i Oksana Trykoz.

C. STAŁE WSPARCIE AKTYWNOŚCI OBYWATELSKIEJ

W ramach stałego naboru inicjatyw Fundusz Obywatelski przyznał wsparcie finansowe na realizację 29 inicjatyw (dla stowarzyszeń oraz fundacji). Wśród nich znalazły się inicjatywy związane z:

a) działaniami wokół wyborów i działaniami profrekwencyjnymi:

- Stowarzyszenie Głos Pokolenia - Kampania profrekwencyjna „Młodzi, GłosujMY”,
- Fundacja Widzialne- Zatrudniamy prezydenta - organizacja kampanii profrekwencyjnej na terenie województwa pomorskiego przed wyborami prezydenckimi,
- Fundacja Odpowiedzialna Polityka - Na drodze do zwiększenia integralności wyborów w Polsce - edukacja, monitoring i rzecznictwo,
- Stowarzyszenie 61 - MamPrawoWiedziec.pl i Orientuj.sie – poinformowani obywatele w wyborach prezydenckich 2025,
- Fundacja Obserwatorium Demokracji Cyfrowej - Most cyfrowy Polska-Węgry: dobre praktyki przejrzystości kampanii wyborczych w sieci.

b) niezależnością wymiaru sprawiedliwości:

- Stowarzyszenie Prokuratorów "Lex Super Omnia" - Konferencja naukowa "Przywracanie praworządności w polskiej prokuraturze".

c) edukacją obywatelską:

- Fundacja Aktywna Demokracja- Tour de Konstytucja "Jestem za Godnością",
- Fundacja Ważne Sprawy - Wspólne sprawy.

d) ochroną praw mniejszości, przeciwdziałaniu mowie nienawiści i dyskryminacji, rozmową mimo różnic

- My, Rodzice - stowarzyszenie matek, ojców i sojuszników osób LGBTQIA - "To tylko miłość" - IV Kongres Rodziców Osób LGBTQIA,
- Stowarzyszenie Nigdy Więcej - Brunatna Księga,
- Fundacja Kaczuchy Dziennikarskie - Opracowanie strategii komunikacji.
- Stowarzyszenie zwykle "Memoriał" - Wsparcie instytucjonalne Polskiego Memoriału.
- Paweł Zarosa - Odwagi, Bracia i Siostry

e) niezależnością mediów

- Obywatelski Toruń - "Co się stało z naszą prasą?" Media, ich wpływ na społeczeństwo, czy można im wierzyć?,
- Fundacja Wolności - Budujemy niezależne media lokalne,
- Stowarzyszenie Gazet Lokalnych - Wsparcie działalności warszawskiego biura SGL.

f) aktywnością obywatelską

- Związków Stowarzyszeń Kongres Ruchów Miejskich - IX Kongres Ruchów Miejskich,

- Stowarzyszenie wspierające inicjatywę Nasz Rzecznik - Inicjatywa "Nasz Rzecznik",
- Stowarzyszenie Osada Możliwości - Nowe wzmocnienia dla polskiego ekosystemu zmiany społecznej - ku sprawczości, rezyliencji i współpracy,
- Fundacja EDM - Festiwal Mimo wszystko szalom edycja III,
- Fundacja Rodzic w Mieście- Spotkanie integracyjno-szkoleniowe dla wolontariuszek Klubu Przedsiębiorczych Mam.
- g) ochroną klimatu i środowiska
- Fundacja Inicjatywa Wschód - Letni obóz aktywistyczny WSCHÓD 2025 pod hasłem "Budowanie narzędzi oporu i wprowadzania odważnych zmian",
- Młodzieżowy Strajk Klimatyczny - Spotkanie strategiczne - planowanie działań.
- h) ze wsparciem i ochroną praw osób z doświadczeniem uchodźstwa i migracji:
- Stowarzyszenie Animacji Kultury Pogranicza "Folkowisko" - Dni kultury białoruskiej
- Fundacja W Stronę Dialogu - Wsparcie instytucjonalne - Wzmocnienie Fundacji W Stronę Dialogu
- Stowarzyszenie Podróżnych Ugościć- Pomoc soc
- Fundacja Camera Femina - Włączając widzialność
- Stowarzyszenie No To Ci Pomogę - Solidarność bez granic - teatralne spotkania solidarnościowe z Piątką.

4. FUNDUSZ IM. EDWARDA J. WENDE

- Fundusz został założony przez rodzinę mecenasu Wende. Fundacja w imieniu fundatorów zarządza Funduszem i sprawuje opiekę nad działaniami organizacyjnymi. Od 2003 roku Fundusz przyznaje Nagrodę im. Edwarda J. Wende w celu uhonorowania pamięci Patrona oraz wyróżnienia osób, które dają swym życiem i działalnością świadectwo przyzwoitości, niezależności w poglądach i odwagi w działaniu. Nagroda jest przyznawana prawnikom i osobom zaangażowanym w działalność publiczną za szczególne osiągnięcia na polu krzewienia i podnoszenia kultury prawnej. Przyznawane jest również honorowe wyróżnienie dla inicjatywy lub instytucji/organizacji. W ostatnich latach Nagroda jest przyznawana co dwa lata.

W 2025 roku odbyła się XVI edycja Nagrody, a jej laureatem został sędzia prof. dr hab. Piotr Hofmański, były prezes Międzynarodowego Trybunału Karnego w Hadze. Uhonorowano także Helsińską Fundację Praw Człowieka wraz z jedną z najbardziej zasłużonych dla Fundacji osób - Danutę Przywarę.

5. FUNDUSZ „BĄDŹMY SOLIDARNI”

Fundusz działa od 2007 roku (najpierw pod nazwą Fundusz „Bądźmy Solidarni” Agentów Commercial Union Polska, później pod nazwą Fundusz „Bądźmy Solidarni” Agentów Aviva, a od 02.07.2022 r. Fundusz „Bądźmy Solidarni” Agentów Allianz). Fundusz jest wspólną inicjatywą agentów i firmy Allianz. Jego celem jest udzielanie pomocy agentom i ich najbliższym w przypadku nieszczęśliwego zdarzenia losowego lub długotrwałej choroby. Fundacja dla Polski pełni rolę administratora Funduszu, dysponując środkami w porozumieniu z Fundatorem. W 2025 roku beneficjentami Funduszu „Bądźmy Solidarni” były 72 osoby, które otrzymały finansowe wsparcie na leczenie i rehabilitację.

6. ZŁOT OBROŃCZYŃ I OBROŃCÓW PRAW CZŁOWIEKA

Z Helsińską Fundacją Praw Człowieka, Siecią Obywatelską Watchdog Polska, Ogólnopolską Federacją Organizacji Pozarządowych oraz Inicjatywą „Nasz Rzecznik” wspólnie organizowaliśmy grudniowe obchody Międzynarodowego Dnia Praw Człowieka - Złot obrończyń i obrońców praw człowieka '25. Wydarzenie towarzyszyło 25. Międzynarodowemu Festiwalowi Filmowemu WATCH DOCS. Prawa człowieka w filmie.

Złot jest mozaiką różnych tematów związanych z prawami człowieka. Co roku staramy się poświęcić uwagę ekologii, prawom grup mniejszościowych, wolności słowa i informacji oraz ochronie społeczeństwa obywatelskiego. Zawsze też istnieją silne akcenty filmowe. Zwłaszcza istotny jest film rozpoczynający Złot i rozmowa z dokumentalistami.

W 2025 roku rozpoczęliśmy filmem o zniszczeniach przyrody powodowanych przez wojnę. Film nosi tytuł „Divia” i dokumentuje skutki pożarów, bombardowań i pozostawionych pancernych śmieci dla przyrody w Ukrainie. Pokazuje jak ukraińskie służby dzień w dzień sprzątają po zniszczeniach. Stawia pytanie czy ekobójstwo będzie sądzone na równi z innymi zbrodniami międzynarodowymi.

Innym elementem filmowym jest spotkanie z twórcami filmów dokumentalnych. Często uczestniczące organizacje zapoznają się z tym, nad czym w danym czasie pracują dokumentaliści. Zdarzało się, że fragmenty filmów widzieliśmy w danym roku, a w kolejnym oglądaliśmy całość. Tak właśnie było z filmem „Divia”, który obejrzelśmy w 2024 roku we fragmentach, a w 2025 roku w całości. Aby oddać wojenną rzeczywistość ukraińską, która jest obecna od wielu lat podczas Złotu, można tylko dodać, że reżyser tego filmu Dmytro Hreshko - po jego ukończeniu - poszedł na front. My spotkaliśmy się z jednym z producentów - Glibem Lukianetsem.

Na tym jednak nie skończył się temat ekologii. Na jednym z warsztatów pojawił się także temat lobbingu prowadzonego przez myśliwych na rzecz utrzymania przywilejów i narracji, którą tworzą wokół tematyki zwierząt. Z kolei podczas dyskusji o filmach w

przygotowaniu zobaczyliśmy zdjęcia do produkcji o działaniach Ostatniego Pokolenia realizowanego przez Marię Zmarz-Koczanowicz.

Tematem dyskusji dokumentalistów była też tradycyjnie kwestia sytuacji białoruskich i ukraińskich twórców mieszkających i tworzących w Polsce. Warunków ich pracy i tematów, które podejmują. W dyskusji udział wzięli Andrej Kuciła, Volha Daszuk i Victor Asliuk - reżyserzy białoruscy i wspomniany już Glib Lukanients - ukraiński producent filmowy.

Złotowy temat wojny nie kończył się na kwestii pełnoskalowej inwazji Rosji na Ukrainę. Innym wątkiem był sytuacja w Strefie Gazy. Poruszyliśmy kwestię języka, którym się mówi o tym, co dzieje się w Gazie. Dramatycznych faktów obserwowanych na miejscu. I tego, czy uzasadnione jest mówienie - w sensie prawnym - o ludobójstwie. A także o reakcji zachodniej – w tym polskiej - opinii publicznej. Zaś na zakończenie Złotu i Festiwalu, wyświetlony został film “Izraelscy osadnicy i Louis Theroux”. Tym razem przenieśliśmy się na Zachodni Brzeg i poznaliśmy sposób myślenia i działania ruchu osadniczego.

Jako, że w Zlocie uczestniczą organizacje, inicjatywy i osoby zajmujące się działalnością aktywistyczną, nie zabrakło rozmowy o dylematach - jakie strategię stosować, jak się bronić przed opresją, jak się nie wypalić, ale też o tym jakie mamy wspólne wartości i jaka jest kondycja społeczeństwa obywatelskiego. A także o wyzwaniach i możliwościach technologicznych.

III. SKĄD FUNDACJA POZYSKUJE PIENIĄDZE

Fundacja większość środków pozyskuje z darowizn od osób indywidualnych i z 1,5% podatku. Naszymi darczyńcami, poza osobami indywidualnymi, były także instytucje. W 2025 otrzymaliśmy wsparcie z Fundacji EFC (polska fundacja filantropijna), Cygan Auto Spółka z o. o oraz Perfumeria Quality Missala. Ponadto prowadzimy działalność gospodarczą obsługując, opisany powyżej Fundusz “Bądźmy Solidarni”.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego (Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	
	☐ gmina	☐ województwo
	☐ kilka gmin	☐ kilka województw
	☐ powiat	☒ cały kraj
	☐ kilka powiatów	☐ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji (Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)	Osoby fizyczne	419	
	Osoby prawne	51	
2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja (Np. zwierzęta, zabytki)	Liczba odbiorców działań Fundacji jest znacznie większa, jeśli wziąć pod uwagę odbiorców działań zrealizowanych dzięki wsparciu Funduszu Obywatelskiego: 1. liczba uczestników i odbiorców wspartych inicjatyw to ok 7,8 tys. osób 2. materiały i publikacje w Internecie zw. ze wspartymi inicjatywami rozeszły się w ok. 40 mln wyświetleń		

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	☒ Tak ☐ Nie
3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Działania Fundacji koncentrują się na trzech głównych obszarach: 1. wspieranie zaangażowania społecznego i aktywności publicznej obywateli i obywaterek, promowanie prospołecznych postaw; 2. wspieranie działań związanych z ochroną integralności i praworządności działania instytucji publicznych, działań zmierzających do ochrony praw obywatelskich i wartości konstytucyjnych, działań zmierzających do budowania porozumienia w sprawach publicznych i merytorycznej debaty uwzględniającej głosy mniejszościowe, prowadzenia otwartych konsultacji w ważnych sprawach publicznych oraz przeciwdziałania wszelkim formom przemocy w życiu publicznym. 3. wspieranie i promowanie działań filantropijnych, rozwijanie mechanizmów niezależnego finansowania działań.	94.99.Z	1 177 225,37 zł
2	działalność charytatywnej	Działania Fundacji dla Polski obejmują bezpośrednie wspieranie materialne osób potrzebujących pomocy w zakresie ochrony zdrowia w ramach Funduszu "Bądźmy Solidarni" Agentów Allianz. Celem Funduszu "Bądźmy Solidarni" jest udzielanie wsparcia agentom i ich najbliższym w przypadku długotrwałych chorób lub zdarzeń losowych. W 2025 roku beneficjentami Funduszu były 72 osoby, agenci i ich bliscy, którzy otrzymali wsparcie finansowe na niezbędną diagnostykę, leczenie oraz rehabilitację, m.in. w przypadku nieszczęśliwych zdarzeń losowych.	88.99.Z	3 528,90 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	☐ Tak ☒ Nie
--	---

4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
-----	--	------------------------	------------------	---

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	☒ Tak ☐ Nie
---	---

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	94.99.Z	Działalność pozostałych organizacji członkowskich, gdzie indziej niesklasyfikowana. Przedmiotem działalności gospodarczej Fundacji dla Polski jest obsługa funduszy powierzonych oraz funduszy filantropijnych. Fundacja dla Polski pełni rolę administratora Funduszu "Bądźmy Solidarni" Agentów Allianz, który powstał jako wspólna inicjatywa firmy i agentów. W ramach Funduszu "Bądźmy Solidarni" wspieramy finansowo, potrzebujących pomocy, agentów i członków ich rodzin. Są to ich potrzeby związane ze zdrowiem.

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	2 681 810,53 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	2 535 935,24 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	91 969,45 zł
d) przychody finansowe	53 899,25 zł
e) pozostałe przychody	6,59 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		1 110 287,50 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		0,00 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	0,00 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		1 517 617,19 zł

w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	884 254,78 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	541 392,96 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	91 969,45 zł
2.4. Z innych źródeł		53 905,84 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		
3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		2 586 794,49 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		1 333 604,58 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Fundusz Obywatelski im. Ludwika i Henryka Wujców	1 135 805,27 zł
2	Działalność statutowa Fundacji dla Polski (Fundusz im. Edwarda J. Wende)	41 420,10 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
1	Fundusz Obywatelski im. Ludwika i Henryka Wujców	1 135 805,27 zł
2	Fundusz im. Edwarda J. Wende	18 101,90 zł
3	Fundusz "Bądźmy Solidarni" Agentów Allianz	3 528,90 zł
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		Koszty ogółem: W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:		3 128 382,87 zł 1 333 604,58 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego		2 879 376,15 zł 1 180 754,27 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego		0,00 zł 0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej		76 737,89 zł
d) koszty finansowe		64,26 zł
e) koszty administracyjne		172 202,87 zł 152 850,31 zł
f) pozostałe koszty ogółem		1,70 zł 0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		140 212,58 zł 28 570,00 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	-343 440,91 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	15 231,56 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	15 231,56 zł
IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym	
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	☐ z podatku dochodowego od osób prawnych 0,00 zł ☐ z podatku od nieruchomości ☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych ☐ z podatku od towarów i usług ☐ z opłaty skarbowej ☐ z opłat sądowych ☐ z innych zwolnień, jakich: ☒ nie korzystała
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	☒ Tak ☐ Nie
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☒ nie korzystała
V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej	
1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>	6 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)</i>	5,20 etatów

1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i>		15 osób
2. Członkowie		
2.1. Organizacja posiada członków		☐ Tak ☒ Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	0 osób fizycznych	
	0 osób prawnych	
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		☒ Tak ☐ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		3 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	3 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		647 685,95 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	602 850,76 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	602 850,76 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	0,00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	44 835,19 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		593 655,95 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	593 655,95 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		54 030,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i>		4 035,58 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		1 928,12 zł

8. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	11 550,00 zł			
9. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł			
10. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł			
11. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	10 691,98 zł			
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>				
VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym				
1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	☐ Tak ☒ Nie			
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł			
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych				
VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym				
1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	☐ Tak ☒ Nie			
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				☐ Tak ☒ Nie
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożyczek publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych <i>(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)</i>				
1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne				☐ Tak ☒ Nie
2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację				
Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota	

X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego					☐ Tak ☒ Nie
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Julia Brykczyńska Katarzyna Batko-Tołuć Zofia Komorowska Katarzyna Sadło		Data wypełnienia sprawozdania	2026-06-26